



ผลิตบัณฑิต

วิจัย

SDU SPIRIT

รายได้จากนวัตกรรม

บริการวิชาการ

โอกาสทางธุรกิจ

มาตรฐานด้านศิลปะ
และวัฒนธรรม

ทำนุบำรุง ศิลปะ
และวัฒนธรรม

รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

ระดับคณะ สถาบัน สำนัก วิทยาเขต
และศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง
ประจำปีการศึกษา 2559

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ถือว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายในของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษาของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 โดยยึดแนวทางการประเมินคุณภาพ ตามเกณฑ์ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (รทบ. QA) School of Tourism and Hospitality Management Quality Assurance (THM : QA) เป็นกรอบของการประเมินคุณภาพ เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2560 จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษา ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อสรุปข้อค้นพบจากการวิเคราะห์เอกสารประเมินคุณภาพตนเอง (SAR) ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิงรวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และคณาจารย์ ซึ่งพบว่ามีความหลายด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับดี และมีหลายด้านดีมาก แต่ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนให้ระบบประกันมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งปรากฏข้อเสนอแนะอยู่ในส่วนของข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายในหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ และผู้เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษาต่อไป



ผู้ช่วยศาสตราจารย์อິงอร ดันพันธ์
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
วันที่ 22 กันยายน 2560

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (รทบ. QA) School of Tourism and Hospitality Management Quality Assurance (THM : QA) ในการตรวจประเมินในวันที่ 22 กันยายน 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อ๋องอร ตันพันธ์)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



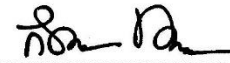
(อาจารย์ประวรวรรดา โกชนจันทร์)

ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือปฏิบัติการวิทยาศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน




(ดร.กิงกาญจน์ ทองจอก)

อาจารย์ประจำคณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



(อาจารย์เอกชัย จากศิริพรหม)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ	
บทสรุปผู้บริหาร	
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ	4
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2559	6
บทที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ	
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	11
วิธีการประเมิน	11
เกณฑ์การตัดสินผล	12
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (รทบ.QA) School of Tourism and Hospitality Management Quality Assurance (THM : QA) ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ	
ตารางที่ 1 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ รทบ.QA ประจำปีการศึกษา 2559	13
ตารางที่ 2 ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รทบ.QA ประจำปีการศึกษา 2559	16
ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	16
ภาคผนวก	
- รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ	19
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ วิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา 2559	20
- ภาพข่าวโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559	26
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2559	27

บทสรุปผู้บริหาร

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (รทบ. QA) School of Tourism and Hospitality Management Quality Assurance (THM : QA) โดยคณะกรรมการโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ และตัวแทนจากคณะกรรมการดำเนินงาน 8 ฝ่ายของโรงเรียนฯ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลบริบทของโรงเรียนฯ จากผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี ที่ได้ข้อเสนอแนะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ข้อมูลจากการประชุมยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต : Suan Dusit University Reprofitting ประเด็นยุทธศาสตร์โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (IQA) ปี 2558 เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบ และตัวชี้วัดของ รทบ. QA ส่งต่อไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อสังเคราะห์ข้อมูล และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำโรงเรียนฯ นำระบบการประกันคุณภาพถ่ายทอดเพื่อทำความเข้าใจกับอาจารย์ และบุคลากรเพื่อนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาดำเนินการสู่แผนปฏิบัติการต่อไป

1. ในระดับหลักสูตรจะดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. ในระดับโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ จะเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์แต่ละระยะของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ โดยสังเคราะห์จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ และครอบคลุมประเด็นมาตรฐานและรายการข้อมูลพื้นฐาน (common data set: CDS) ทั้งหมดที่กำหนดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นอกจากนี้ ยังเน้นการดำเนินการที่เป็นระบบและกลไก การปรับปรุงและเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพอย่างสอดประสานในทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงการประเมินผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และแนวโน้มการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคส่วน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการประเมินแบบ ADLI และ LeTCI ของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และจะมีการทบทวนการดำเนินงานและเป้าหมาย (Retreat) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3(17)/2553 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2553 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างควมมีเอกภาพให้เกิดขึ้นในหลักสูตรอุตสาหกรรมบริการการท่องเที่ยวและการบริการ ซึ่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมบริการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2528 (จากผลการปรับปรุงพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2527) โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ การดำเนินงานตาม พันธกิจหลักของโรงเรียนคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้จัดทำแผนปฏิบัติงาน โดยมีโครงการที่จะดำเนินการตามแผนทั้งสิ้น 14 โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 932,918 บาท

1. ด้านการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2559 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ รับผิดชอบจัดการศึกษาในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ดังนี้

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา Hospitality Management (International

Programme)

ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 91 คนเป็นอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกจำนวน 21 คน และอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาโทจำนวน 70 คน (ปฏิบัติงานจริง 91 คน) และมีนักศึกษาทั้งสิ้น 2,611 คน

2. ด้านการวิจัย โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพงานวิจัยของอาจารย์ สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยในระดับโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ โดยโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดโครงการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายการวิจัยภายใต้อัตลักษณ์ (Researcher Club) เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่และพัฒนาศักยภาพนักวิจัย กระตุ้นการทำงานวิจัยของอาจารย์ โดยมีกิจกรรมทั้งสิ้น 5 กิจกรรม ได้แก่ 1. เสวนาการทำวิจัยด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อหาปัญหาของงานวิจัย 2. คลินิกวิจัยครั้งที่ 1 3. อบรมเชิงปฏิบัติการ “การออกแบบระเบียบวิธีวิจัยอย่างไรให้เหมาะสม” 4. คลินิกวิจัยครั้งที่ 2 และ 5. อบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนบทความทางวิชาการและงานวิจัย โดยได้มีการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

3. ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี จัดสัมมนาทางวิชาการ โครงการวาทิปุชบาการวิชาการ โดยได้รับพระบรมราชานุญาต ครั้งที่ 6 ในหัวข้อนำเสนอ “ชื่อบ้านนามเมือง สุพรรณบุรี กรณีศึกษา อำเภอเมืองสุพรรณบุรี และอำเภออุทุมพรจากผลงานการวิจัย ชื่อบ้านนามเมือง สุพรรณบุรี” เพื่อเป็นสนามทางวิชาการและการพบปะและแลกเปลี่ยนความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในทุกมิติในรูปแบบของการจัดสัมมนา และสร้างคุณลักษณะของความเป็นวิชาการให้กับบุคลากรทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยที่จะเสนอผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว รวมทั้งสร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อการท่องเที่ยวจะนำไปสู่ความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ โครงการอบรมอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์เฉพาะ (ไทย - เฉพาะที่) รุ่นที่ 1 จังหวัดชัยนาท เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน กิจกรรมบริการวิชาการแก่ SB Furniture เพื่อพัฒนาบุคลากรของบริษัท SB Furniture ในด้านการบริการลูกค้าให้มีคุณภาพ โครงการอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์เฉพาะ (วัฒนธรรมท้องถิ่น) และโครงการอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์เฉพาะ (ต่างประเทศ-เฉพาะพื้นที่) เพื่อให้เกิดการรวมตัวของผู้ประกอบการร้านอาหาร โรงแรม/ที่พัก และร้านขายของที่ระลึกกลุ่มโฮมสเตย์และเจ้าของแหล่งท่องเที่ยวให้สามารถร่วมมือกันช่วยเหลือซึ่งกันและกันซึ่งส่งผลให้สามารถยกระดับมาตรฐานการบริการและมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวได้มากขึ้น ซึ่งผู้ที่ผ่านการอบรมจะได้รับความรู้และนำไปพัฒนามาตรฐานสู่มาตรฐานด้านการท่องเที่ยวระดับประเทศรวมทั้งให้นักท่องเที่ยว

เกิดความประทับใจและเชื่อมั่นในการให้บริการด้านการท่องเที่ยวที่ได้มาตรฐานในจังหวัด โครงการ Monthly Sharing for THM Competencies Enhancement เพื่อเผยแพร่ความรู้และทักษะด้านการบริการ และด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับบุคคลทั่วไป และโครงการ Hospitality Coaching Academy เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ทำที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมบริการในด้านต่างๆ ให้กับบุคคลทั่วไป โดยโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ดำเนินการจัดโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในโครงการไหว้ครู กตัญญูศิลา เพื่อเป็นการแสดงออกถึงความกตัญญูที่ ระหว่างคณาจารย์และศิษย์ อีกทั้งยังเป็นการรักษาประเพณีอันดีงามของชาติให้คงอยู่สืบไป เป็นต้น

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2559

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยยึดแนวทางระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ระบบการพัฒนาคุณภาพ ระบบควบคุมคุณภาพ ระบบประกันคุณภาพ และระบบตรวจสอบคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและสร้างวัฒนธรรมคุณภาพของโรงเรียน ให้ทุกส่วนของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านคุณภาพ โดยมีกระบวนการประเมินภายใน ตรวจสอบให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงตามกลไกของการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ คือ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง (Action)

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้รายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (รทบ. QA) School of Tourism and Hospitality Management Quality Assurance (THM : QA) ตามระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติที่ครอบคลุมหลักเกณฑ์ในเรื่องต่างๆ 4 ประการ คือ 1. มาตรฐานว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา 2. มาตรฐานว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา 3. มาตรฐานว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4. มาตรฐานว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน โดยการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการดำเนินการตามระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติที่ครอบคลุมหลักเกณฑ์ข้างต้น ทั้งนี้ได้ดำเนินการในบริบทของโรงเรียนฯ โดยใช้เกณฑ์องค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (รทบ. QA) School of Tourism and Hospitality Management Quality Assurance (THM : QA) 5 ด้าน โดยรวมจำนวนกระบวนการ และตัวบ่งชี้ ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2559 มีทั้งสิ้น 27 กระบวนการ 40 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2559

เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (รทบ.QA) School of Tourism and Hospitality Management Quality Assurance (THM : QA) 5 ด้าน โดยรวมจำนวน กระบวนการ และตัวบ่งชี้ ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2559 มีทั้งสิ้น 27 กระบวนการ 40 ตัวบ่งชี้ โดยพบว่า บรรลุเป้าหมาย 38 ตัวบ่งชี้ ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.74 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

พันธกิจที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.71 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

พันธกิจที่ 2 ด้านการวิจัย คะแนนเฉลี่ย 3.75 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

พันธกิจที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

พันธกิจที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

ด้านที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านการผลิตบัณฑิต		
1-A1.1 นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามที่หลักสูตรกำหนดที่ ระบุไว้ใน มคอ.2	ผ่าน	5
1-A1.2 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในการศึกษานั้นๆ ต้องฝึกที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยฯ	ร้อยละ 100	5
1-A1.3++ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) การจัดการเรียนการสอน รูปแบบฝึกประสบการณ์ และการประเมินการฝึกประสบการณ์อย่างน้อย 2 ครั้ง ต่อปีการศึกษา	ผ่าน	5
1-A2.1 ทุกหลักสูตรมีระบบการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	5
1-A2.3 หลักสูตรมีระบบการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาโดยบูรณาการกับระบบการเรียนการสอน และการเชื่อมโยงกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	ผ่าน	5
1-A2.5++ โครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาตามวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการ	ผ่าน	5
1-A3.1 ทุกหลักสูตรมีระบบส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและ/หรือได้รับรางวัลทางวิชาการและวิชาชีพในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	ผ่าน	5

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1-A3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดผลงานในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่หน่วยงานภายในและองค์การภายนอก	ร้อยละ 100	5
1-A4.1 ระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตกับนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่	ผ่าน	5
1-A4.2++ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของทุกหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผ่าน	5
1-A5.1 ร้อยละของศิษย์เก่าที่เป็นเครือข่าย	ร้อยละ 76.54	5
1-A7.1++ ความพึงพอใจของคณะกรรมการส่งเสริมบุคลิกภาพ โรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ ต่อบุคลิกภาพ การแต่งกายของนักศึกษาของทุกหลักสูตร	ผ่าน	5
1-B1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในหลักสูตร (มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7)	ร้อยละ 80	4.71
1-B1.2 ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์มีผลการประเมินคุณภาพในระดับดีมาก และบันทึกข้อมูลในระบบ CHEQA Online ครบทุกข้อ	ร้อยละ 0	0
1-B2.1 ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเชิงรุก (Integrated Active Learning)	ร้อยละ 87.38	5
1-B5.1++ โรงเรียนฯ หรือหลักสูตรจัดโครงการหรือกิจกรรมบูรณาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพทั้งภายในและระหว่างหน่วยงาน	ผ่าน	5
1-B6.1++ ทุกหลักสูตรมีโครงการหรือกิจกรรมที่เกิดจากความต้องการของนักศึกษา และนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินโครงการ	ผ่าน	5
1-B7.1++ ทุกหลักสูตรมีความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพกับหน่วยงานภาครัฐหรือสถานประกอบการ	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการผลิตบัณฑิต		4.71
ด้านการวิจัย		
2-A1.2 ร้อยละของผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์หรือที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ของโรงเรียนฯ	ร้อยละ 100	5
2-A1.4++ โรงเรียนฯ มีชุดโครงการวิจัย	ผ่าน	5
2-A2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรจากแหล่งภายนอก	ร้อยละ 100	5
2-A4.1 ร้อยละของบทความวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI group 1	ร้อยละ 0	0
คะแนนเฉลี่ยด้านวิจัย		3.75

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านการบริการวิชาการ		
3-A1.1 ระบบและกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรตามอัตลักษณ์ของโรงเรียนฯ	ผ่าน	5
3-A3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ	ผ่าน	5
3-A3.2 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่หน่วยงานภายในโรงเรียนฯ มีการดำเนินงานร่วมกัน	ร้อยละ 50	5
3-A4.1 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 62.50	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการ		5
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4-A1.1 กระบวนการรวบรวมองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรตามอัตลักษณ์ของโรงเรียนฯ	ผ่าน	5
4-A1.3++ ทุกหลักสูตรประยุกต์ใช้ศิลปะและวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	5
4-A2.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผ่าน	5
4-A3.1 ร้อยละของโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5
ด้านการบริหารจัดการ		
5-A1.1 อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 3 ครั้งต่อปีการศึกษา	ผ่าน	5
5-A2.1 อาจารย์ประจำที่ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ โดยปฏิบัติงานแบบเต็มเวลายกบ่งค์การภายนอก	ร้อยละ 2.20	5
5-A3.1++ โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ	ผ่าน	5
5-A3.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีบทความวิชาการหรือผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ 29.67	5
5-A3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 8.79	5
5-A3.5 อาจารย์ประจำทั้งหมดมีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 23.08	5
5-A4.1 บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ อย่างน้อย 3 ครั้ง/ต่อปีการศึกษา	ร้อยละ 100	5

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
5-A5.1 โรงเรียนฯ มีการสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดมีการปฏิบัติงานแบบข้ามสายงาน	ผ่าน	5
5-A6.1 ระบบและกลไกส่งเสริมสมรรถนะ และสนับสนุนให้บุคลากรเติบโตตามสายอาชีพ	ผ่าน	5
5-A7.1 กระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการความรู้ และการถ่ายทอดงานอย่างเป็นรูปธรรม	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารจัดการ		5

บทที่ 1

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน และเลขานุการ จำนวน 1 ท่าน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ตามผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2559 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (รทบ.QA) School of Tourism and Hospitality Management Quality Assurance THM : QA

2. เพื่อให้โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ทราบสถานภาพ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา และนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ กับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ทราบตามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการประเมิน

2) โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ จัดส่งกำหนดการตรวจประเมิน เอกสารรายงานการประเมินตนเอง และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (รทบ.QA) School of Tourism and Hospitality Management Quality Assurance THM : QA ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษาและเตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2) ประธานและคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรม และตารางการประเมิน รวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน กำหนดวิธีการประเมิน รวมถึงชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามลำดับ ดังนี้

1) ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

2) ผู้บริหารบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

3) คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

4) คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1) คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามที่ได้รับมอบหมาย

2) ประธานคณะกรรมการมอบคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของแต่ละท่านพร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล

3) ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

4) สรุปรายงานประเมิน และจัดทำรูปเล่มส่งให้กับโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกตัวบ่งชี้

เกณฑ์การตัดสินผล

0.00 - 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับดีมาก

บทที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
(รทบ.QA) School of Tourism and Hospitality
Management Quality Assurance THM : QA
ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ รทบ.QA ประจำปีการศึกษา 2559

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านการผลิตบัณฑิต		
1-A1.1 นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามที่หลักสูตรกำหนดที่ ระบุไว้ใน มคอ.2	ผ่าน	5
1-A1.2 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปี การศึกษานั้นๆ ต้องฝึกที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือ หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยฯ	ร้อยละ 100	5
1-A1.3++ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (KM) การจัดการเรียนการสอน รูปแบบฝึกประสบการณ์ และการ ประเมินการฝึกประสบการณ์อย่างน้อย 2 ครั้ง ต่อปีการศึกษา	ผ่าน	5
1-A2.1 ทุกหลักสูตรมีระบบการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสภาวะ โดยบูรณาการกับ ระบบการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	5
1-A2.3 หลักสูตรมีระบบการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาโดยบูรณา การกับระบบการเรียนการสอน และการเชื่อมโยงกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	ผ่าน	5
1-A2.5++ โครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาตาม วิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการบริการ	ผ่าน	5
1-A3.1 ทุกหลักสูตรมีระบบส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและ/หรือ ได้รับรางวัลทางวิชาการและวิชาชีพในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	ผ่าน	5

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1-A3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดผลงานในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่หน่วยงานภายในและองค์การภายนอก	ร้อยละ 100	5
1-A4.1 ระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตกับนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่	ผ่าน	5
1-A4.2++ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของทุกหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผ่าน	5
1-A5.1 ร้อยละของศิษย์เก่าที่เป็นเครือข่าย	ร้อยละ 76.54	5
1-A7.1++ ความพึงพอใจของคณะกรรมการส่งเสริมบุคลิกภาพ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ต่อบุคลิกภาพ การแต่งกายของนักศึกษาของทุกหลักสูตร	ผ่าน	5
1-B1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในหลักสูตร (มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7)	ร้อยละ 80	4.71
1-B1.2 ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์มีผลการประเมินคุณภาพในระดับดีมาก และบันทึกข้อมูลในระบบ CHEQA Online ครบทุกข้อ	ร้อยละ 0	0
1-B2.1 ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเชิงรุก (Integrated Active Learning)	ร้อยละ 87.38	5
1-B5.1++ โรงเรียนฯ หรือหลักสูตรจัดโครงการหรือกิจกรรมบูรณาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพทั้งภายในและระหว่างหน่วยงาน	ผ่าน	5
1-B6.1++ ทุกหลักสูตรมีโครงการหรือกิจกรรมที่เกิดจากความต้องการของนักศึกษา และนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินโครงการ	ผ่าน	5
1-B7.1++ ทุกหลักสูตรมีความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพกับหน่วยงานภาครัฐหรือสถานประกอบการ	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการผลิตบัณฑิต		4.71
ด้านการวิจัย		
2-A1.2 ร้อยละของผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์หรือที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ของโรงเรียนฯ	ร้อยละ 100	5
2-A1.4++ โรงเรียนฯ มีชุดโครงการวิจัย	ผ่าน	5
2-A2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรจากแหล่งภายนอก	ร้อยละ 100	5
2-A4.1 ร้อยละของบทความวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI group 1	ร้อยละ 0	0
คะแนนเฉลี่ยด้านวิจัย		3.75

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านการบริการวิชาการ		
3-A1.1 ระบบและกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรตามอัตลักษณ์ของโรงเรียนฯ	ผ่าน	5
3-A3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ	ผ่าน	5
3-A3.2 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่หน่วยงานภายในโรงเรียนฯ มีการดำเนินงานร่วมกัน	ร้อยละ 50	5
3-A4.1 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 62.50	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการ		5
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4-A1.1 กระบวนการรวบรวมองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรตามอัตลักษณ์ของโรงเรียนฯ	ผ่าน	5
4-A1.3++ ทุกหลักสูตรประยุกต์ใช้ศิลปะและวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	5
4-A2.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผ่าน	5
4-A3.1 ร้อยละของโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5
ด้านการบริหารจัดการ		
5-A1.1 อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 3 ครั้งต่อปีการศึกษา	ผ่าน	5
5-A2.1 อาจารย์ประจำที่ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ โดยปฏิบัติงานแบบเต็มเวลายกบ่งค์การภายนอก	ร้อยละ 2.20	5
5-A3.1++ โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ	ผ่าน	5
5-A3.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีบทความวิชาการหรือผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ 29.67	5
5-A3.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 8.79	5
5-A3.5 อาจารย์ประจำทั้งหมดมีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 23.08	5
5-A4.1 บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ อย่างน้อย 3 ครั้ง/ต่อปีการศึกษา	ร้อยละ 100	5

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
5-A5.1 โรงเรียนฯ มีการสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดมีการปฏิบัติงานแบบข้ามสายงาน	ผ่าน	5
5-A6.1 ระบบและกลไกส่งเสริมสมรรถนะ และสนับสนุนให้บุคลากรเติบโตตามสายอาชีพ	ผ่าน	5
5-A7.1 กระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการความรู้ และการถ่ายทอดงานอย่างเป็นรูปธรรม	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารจัดการ		5

ตารางที่ 2 ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รทบ.QA ประจำปีการศึกษา 2559

พันธกิจ	จำนวนกระบวนการ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ	จำนวนตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการผลิตบัณฑิต	11	18	6	12	4.71	ดี
ด้านการวิจัย	3	4	3	1	3.75	ดี
ด้านการบริการวิชาการ	3	4	2	2	5	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	4	1	3	5	ดีมาก
ด้านการบริหารจัดการ	7	10	4	6	5	ดีมาก
รวม	27	40	16	24	4.74	ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. โรงเรียนฯ มีการกำหนดจุดเน้นเฉพาะตามบริบทของโรงเรียนฯ และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อติดตามความก้าวหน้า
2. โรงเรียนฯ มีการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษา และหลักสูตรฯ ที่ชัดเจน มีการจัดโครงการกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาครอบคลุมทุกด้านตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ
3. โรงเรียนฯ มีโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำ ให้มีความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ ทำให้มีผลงานทางวิชาการ ที่สามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างเป็นรูปธรรม

4. โรงเรียนฯ มีการเตรียมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ก้าวหน้าในสายงานอาชีพ ด้วยการให้ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง
5. โรงเรียนฯ ให้ความสำคัญในการส่งเสริมพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพของนักศึกษา จัดเตรียมความพร้อมในการส่งเข้าประกวดในเวทีระดับชาติ นานาชาติ จนได้รับรางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศ ในหลายกิจกรรม รวมทั้งมีการส่งเสริมให้ผู้ที่ได้รับรางวัล นำความรู้มาถ่ายทอดให้กับเพื่อนนักศึกษา เป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
6. โรงเรียนฯ มีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษา ทั้งจากหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. โรงเรียนฯ ควรทบทวนกำหนดเป้าหมายตัวบ่งชี้ ให้สะท้อนถึงศักยภาพของโรงเรียนฯ อย่างแท้จริง
2. โรงเรียนฯ ควรส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนของระดับหลักสูตร ให้ผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดีขึ้น จนได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เพื่อให้มีความพร้อมในการขอรับการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOR)
3. โรงเรียนฯ ควรพัฒนาคุณภาพของผลงานวิจัย ให้สามารถเผยแพร่ในวารสารที่มีค่าระดับคะแนนในกลุ่มที่ 1 หรือยกระดับไปสู่นานาชาติ
4. โรงเรียนฯ ควรกำกับติดตาม การนำเทคนิคการสอนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในเชิงรุก (ต้องมีกำหนดเทคนิคการสอนมากกว่า 2 เทคนิค) โดยกำหนดไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของการใช้เทคนิคการสอนดังกล่าว เพื่อการพัฒนาปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
5. โรงเรียนฯ ควรกำกับติดตาม ให้ทุกหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะในแต่ละชั้นปี เพื่อการวางแผนพัฒนาและประเมินผลได้อย่างชัดเจน นำไปสู่ความพร้อมในการเข้าสู่มาตรฐานอาชีพของนักศึกษา



รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

- 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร ตันพันธ์**
ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- 2. อาจารย์ประวรดา โภชนจันทร์**
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือปฏิบัติการวิทยาศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
- 3. ดร.กึ่งกาญจน์ ทองอก**
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
- 4. อาจารย์เอกชัย จากศรีพรหม**
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ที่ ๔๑๗๖/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ส่วนงานอื่นเทียบเท่า
คณะ วิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ด้วยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ส่วนงาน
อื่นเทียบเท่าคณะ วิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนั้น เพื่อให้การตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ วิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่
ตั้ง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. กรรมการอำนวยการ

๑. รองศาสตราจารย์โรจน์	ผลพันธ์ิน	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์สุขุม	เฉลยทรัพย์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	จันทร์เจริญ	กรรมการ
๔. นางสาวมาลัย	ม่วงประเสริฐ	กรรมการ
๕. นางวรรณิ	เวสสุนทรเทพ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์พัชรี	สวนแก้ว	กรรมการ
๗. นางสาวพรชนิดร์	แก้วเนตร	กรรมการ
๘. นายสงวงศ์	บุญปลุก	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนะศึก	นิชานนท์	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุวิษา	เนียมสอน	กรรมการ

หน้าที่ อำนวยการให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา
ดำเนินการด้วยความเรียบร้อย

๒. กรรมการดำเนินงาน

๒.๑ กรรมการกลาง

๑. รองศาสตราจารย์เทื่อน	ทองแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกิงกาญจน์	ทองอก	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวศิริโรรัตน์	ตระกูลสถิตย์มัน	กรรมการ
๔. นางสาวพรสรวง	เพ็งพริ้ง	กรรมการ
๕. นายศุภกร	ปรุงศิลป์ชัย	กรรมการ
๖. นายพนม	สุวรรณประเทศ	กรรมการ

๗. นางสาวพวงพรรณ	ปั้นคง	กรรมการ
๘. นายอรนนพ	พินทุเมฆินทร์	กรรมการ
๙. นางสาวเนตรประไพ	กิตติสลิล	กรรมการ
๑๐. นางสาวศิริพร	โสทธิโกมล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. กำกับการตรวจประเมินให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (Suan Dusit University Quality Assurance : SDU QA)

๒. ตรวจสอบรายงานการประเมินให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (Suan Dusit University Quality Assurance : SDU QA)ในรูปแบบ วิธีการ และเกณฑ์การประเมิน

๓. เป็นกรรมการกลางในการตรวจประเมินฯ และแก้ปัญหากรณีกรรมการไม่ครบหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้รวมทั้งปัญหาอื่นๆ เกี่ยวกับการตรวจประเมิน

๔. ประสานงานให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

๒.๒ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐

๑. รองศาสตราจารย์วรวรรณี	เดียววิศเรศ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิตินาถ	สุคนธ์	กรรมการ
๔. นางสาวรุ่งนภา	ป้องเกียรติชัย	เลขานุการ

๒.๓ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

๑. รองศาสตราจารย์พูนศิริ	วัจนะภูมิ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. นางภัทรานิชฐ์	ศุภกิจโกศล	กรรมการ
๔. นางสาวจิตต์ตรี	จำปีทอง	เลขานุการ

๒.๔ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โรงเรียนการเรือน

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราพร	ลักษณะม้าย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรแก้ว	ภาวิเศษ	กรรมการ
๓. นางสาวศิโรรัตน์	ตระกูลสถิตย์มัน	กรรมการ
๔. นางสาวกัณฑ์กนิษฐ	จงรัตน์วิทย์	เลขานุการ

๒.๕ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นมรกัส	ถกลภักดี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา	วงศ์วิเศษกุล	กรรมการ

๓. นางสาวอติมา แก้วมณี กรรมการ
 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดมศักดิ์ กิจทวี เลขานุการ
- ๒.๖ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
 คณะกรรมการตรวจประเมิน
 วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ เชษฐภักดีจิต ประธานกรรมการ
 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาลีสารัฐ์ ต้นสอน กรรมการ
 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราณูช โสภา กรรมการ
 ๔. นางนวลปราง รักษาภักดี เลขานุการ
- ๒.๗ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
 คณะกรรมการตรวจประเมิน
 วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อึ้งอร ตันพันธ์ ประธานกรรมการ
 ๒. นางสาวประวรดา โภชนจันทร์ กรรมการ
 ๓. นางสาวกึ่งกาญจน์ ทองงอก กรรมการ
 ๔. นายเอกชัย จากศรีพรหม เลขานุการ
- ๒.๘ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
 คณะกรรมการตรวจประเมิน
 วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมณี อุดภาพ ประธานกรรมการ
 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ กรรมการ
 ๓. นางสาวศิริรัตน์ ตระกูลสถิตย์มัน กรรมการ
 ๔. นางสาวสุจิตรา บัวหมื่นไวย เลขานุการ
- ๒.๙ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 คณะกรรมการตรวจประเมิน
 วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐
๑. รองศาสตราจารย์พูนศิริ วัจนะภูมิ ประธานกรรมการ
 ๒. นางสาวประวรดา โภชนจันทร์ กรรมการ
 ๓. นายสุทัศน์ มุมแดง กรรมการ
 ๔. นางสาวยุคนธร ปรีวรรณ เลขานุการ
- ๒.๑๐ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา
 คณะกรรมการตรวจประเมิน
 วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐
๑. นางสาวประวรดา โภชนจันทร์ ประธานกรรมการ
 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิญา สุวงศ์ กรรมการ
 ๓. นางสาวรุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ กรรมการ
 ๔. นางสาวธารทิพย์ นรังศิยา เลขานุการ
- ๒.๑๑ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
 คณะกรรมการตรวจประเมิน
 วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|-------------------------------|-------------------|---------------|
| ๑. นางกชกร | ชำนาญกิตติชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ | ตั้งดำเนินสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประวรดา | โกชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาววลัยพร | อ่อนน้อมดี | เลขานุการ |

๒.๑๒ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|--------------------|-----------------|---------------|
| ๑. นางวิณัฐ | สกุลหอม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวประวรดา | โกชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวศิริโรจน์ | ตระกูลสถิตย์มัน | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจิราพร | ภิญญากรณ์ | เลขานุการ |

๒.๑๓ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักกิจการพิเศษ
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน

วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|-------------------------------|-------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ | ตั้งดำเนินสวัสดิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสุทัศน์ | มุ่มแดง | กรรมการ |
| ๓. นางสาวมลธิรา | โพธิ์น้อย | กรรมการ |
| ๔. นายปรกาการ | รอดปรีชา | เลขานุการ |

๒.๑๔ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานมหาวิทยาลัย
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|-------------------------------|-----------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประศาสน์ | นิยม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ว่าที่ ร้อยตรีมงคลชัย | บุญแก้ว | กรรมการ |
| ๓. นางสาวมลธิรา | โพธิ์น้อย | กรรมการ |
| ๔. นายปรกาการ | รอดปรีชา | เลขานุการ |

๒.๑๕ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน

วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|-----------------------------|---------------|---------------|
| ๑. นางกชกร | ชำนาญกิตติชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภุชงค์ | เมณะสินธุ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมล | โสภารัตนกุล | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจิรวรรณ | บุญพิทักษ์ | เลขานุการ |

๒.๑๖ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักบริหารกลยุทธ์
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน

วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาณิสาฐ์ | ตันสอน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา | วงศ์วิเศษกุล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดารัตน์ | คำยัง | กรรมการ |
| ๔. นางสาวกิงกาญจน์ | ทองงอก | เลขานุการ |

๒.๑๗ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยยศ | ชาวระนอง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประศาสน์ | นิยม | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรภัทร | อินทรวรพัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. นางนฤมล | โพธิ์ชัย | เลขานุการ |

๒.๑๘ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|-----------------------------------|----------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาณิสาลักษณ์ | ตันสอน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกานต์ | วีระกุล | กรรมการ |
| ๓. นางสาวปิยามี | ชดช้อย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ | พรหมเล็ก | เลขานุการ |

๒.๑๙ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|-------------------------------|-------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ | ตั้งดำเนินสวัสดิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวกมลกนก | เกียรติศักดิ์ชัย | กรรมการ |
| ๓. นางภัทรานิษฐ์ | ศุภกิจโกศล | กรรมการ |
| ๔. นายครรชิต | อนุกุล | เลขานุการ |

๒.๒๐ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรีัง

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|-----------------------------------|-------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาณิสาลักษณ์ | ตันสอน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ | ตั้งดำเนินสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวปิยามี | ชดช้อย | กรรมการ |
| ๔. นางสาวหยาดพิรุณ | นาชัยสินธุ์ | เลขานุการ |

๒.๒๑ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประศาสน์ | นิยม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรภัทร | อินทรวรพัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย | สติมัน | กรรมการ |
| ๔. นางภูษณิศา | เนตรรัศมี | เลขานุการ |

หน้าที่ ๑. คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ วิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๙

๒. กรรมการและเลขานุการมีหน้าที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ วิทยาเขตและศูนย์ การศึกษานอกที่

ตั้ง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ส่งรายงานผลให้หน่วยงานที่รับการตรวจรับทราบหรือทักท้วง ภายใน ๓ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

๒.๒ ส่งรายงานผลให้สำนักบริหารกฤษฎีก์ ภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

๓. ให้คณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปงาน ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามระเบียบทางมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐



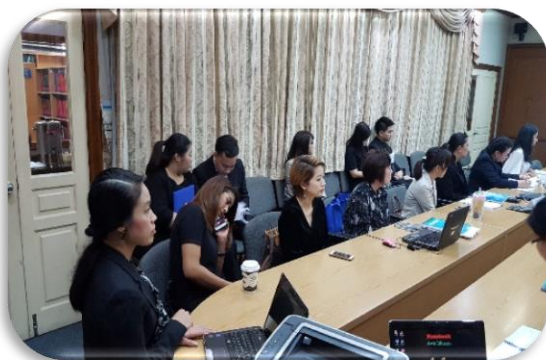
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

06 ก.ย. 60 เวลา 10:12:56 Non-PKI Server Sign
Signature Code : OQBFA-EYAQQ-BEADY-AOABE

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2559 โดยได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร ต้นพันธ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต เป็นประธานฯ อาจารย์กมลกร เกียรติศักดิ์ชัย คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจการประเมิน เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2560 ณ Conference Room 3 ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2559
ในวันศุกร์ที่ 22 กันยายน 2560 เวลา 08.30 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุม Conference Room 3 ชั้น 4
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วันศุกร์ที่ 22 กันยายน 2560

เวลา 08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน
เวลา 09.00 - 09.30 น.	คณะกรรมการประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องประชุม Conference Room 3
เวลา 09.30 - 09.45 น.	คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการกล่าวต้อนรับและกล่าวรายงาน ณ ห้องประชุม Conference Room 3
เวลา 09.45 - 10.00 น.	ประธานกรรมการกล่าวแนะนำกรรมการขั้นตอนการประเมินพร้อมทั้ง ชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจ ณ ห้องประชุม Conference Room 3
เวลา 10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินและศึกษาเอกสารหลักฐาน ณ ห้องประชุม Conference Room 3
เวลา 12.00 - 13.00 น.	คณะกรรมการ ผู้บริหาร รับประทานอาหารกลางวัน ณ โรงแรมสวนดุสิต เพลส
เวลา 13.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินและศึกษาเอกสารหลักฐาน (ต่อ) ณ ห้องประชุม Conference Room 3
เวลา 15.30 - 15.45 น.	คณะกรรมการประชุมสรุป
เวลา 15.45 - 16.00 น.	คณะกรรมการรายงานสรุปผลการประเมิน และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และเวลา 14.00 น.

รับประทานอาหารกลางวัน เวลา 12.00 น.