



รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

ระดับคณะ สถาบัน สำนัก วิทยาเขต
และศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง
ประจำปีการศึกษา 2560

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ



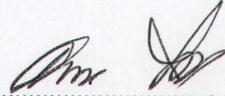


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

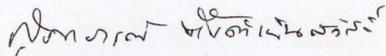
ประจำปีการศึกษา 2560
(27 สิงหาคม 2561)

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

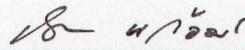
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินวันที่ 27 สิงหาคม 2561 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ฉบับนี้ทุกประการ



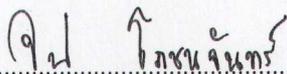
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร ตันพันธ์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



.....
(อาจารย์ธิดิมา แก้วมณี)
ตำแหน่ง รองคณบดี
โรงเรียนการเรือน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



.....
(อาจารย์จตุรดา โภชนจันทร์)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ถือว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษาของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 โดยยึดแนวทางการประเมินคุณภาพ สกอ. เป็นกรอบของการประเมินคุณภาพ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2561 จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการดำเนินงานการจัดการศึกษา ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อสรุปข้อค้นพบจากการวิเคราะห์เอกสารประเมินคุณภาพตนเอง (SAR) ข้อมูลเกี่ยวข้อง เอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิงรวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษา ปัจจุบัน ซึ่งพบว่า มีผลดำเนินการหลายด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับดี และมีหลายด้านดีมาก แต่ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนให้ระบบประกันมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งปรากฏข้อเสนอแนะอยู่ในส่วนของข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ และผู้เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานจัดการศึกษาต่อไป



ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร ตันพันธ์

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ 27 สิงหาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	-2-
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	-4-
ส่วนที่ 1 บริบทโรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ	
ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ	2
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์	6
โครงสร้างองค์การภายในโรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ	13
ข้อมูลสารสนเทศ	23
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเทียบกับเกณฑ์และเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ (สกอ.)	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	27
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	62
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	74
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	89
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	102
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2560	155
ภาคผนวก	
- รายนามคณะกรรมการประเมิน	158
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560	159
- ภาพข่าวโรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	178
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	179

บทนำ

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามมติของที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3(17)/2553 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2553 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างควมมีเอกภาพ ให้เกิดขึ้นในหลักสูตรอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ ซึ่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้ดำเนินการพัฒนา หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมบริการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528 (จากผลการปรับปรุงพระราชบัญญัติ วิทยาลัยครู (ฉบับที่2) พ.ศ.2527) โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ การดำเนินงานตาม พันธกิจหลักของ โรงเรียนคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้จัดทำแผนปฏิบัติงาน โดยมี โครงการที่จะดำเนินการตามแผนทั้งสิ้น 14 โครงการ ด้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 663,600 บาท

1. ด้านการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ รับผิดชอบจัดการศึกษาในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ดังนี้

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา Hospitality Management (International Programme)

ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 87.5 คนเป็น อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกจำนวน 23 คน และอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาโท จำนวน 64.5 คน (ปฏิบัติงาน จริง 86.5 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน) และมีนักศึกษาทั้งสิ้น 2,611 คน

2. ด้านการวิจัย โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพงานวิจัยของ อาจารย์ สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยในระดับโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ โดยโรงเรียนการ ท่องเที่ยวและการบริการ ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดโครงการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยตาม เครือข่ายอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย (Researcher Club) สาขาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ : เพื่อ สนับสนุนการสร้างเครือข่ายการวิจัยอัตลักษณ์ 5 ด้าน ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยมีกิจกรรมที่ 1 การ พัฒนาโครงร่างงานวิจัยให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ กิจกรรมที่ 2 เทคนิคการเลือกใช้ กระบวนการวิจัยและวิธีวิจัยให้เหมาะกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่คาดหวัง กิจกรรมที่ 3 การเขียนบทความ วิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ และกิจกรรมที่ 4 คลินิกบทความวิจัย กิจกรรมที่ 5 คลินิกวิจัย โดยได้มีการ ดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

3. ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ร่วมกับองค์การ บริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี จัดสัมมนาทางวิชาการ จัดโครงการประชุมสัมมนาเพื่อการแนะแนวการศึกษา ต่อ กิจกรรม EVEX ปอกเปลือก เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการ ขั้นตอน และรูปแบบการจัดงานประชุม และนิทรรศการ และความเกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจด้านประชุมและการจัดนิทรรศการและอุตสาหกรรม

ไมซ์ (MICE) โดยมุ่งเน้นการสร้างความปลอดภัยให้ผู้ใช้บริการ และกระบวนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการต่อการพัฒนาธุรกิจแบบใหม่ การตลาดในธุรกิจการจัดประชุมสัมมนาและการจัดนิทรรศการ ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่มุ่งเน้นการส่งเสริมความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในสถานการณ์การทำงานจริง และนักศึกษาสามารถแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้ โครงการ EVEX Baby Shadow ละครเกมหัตถกรรมเมืองสุพรรณบุรี เรื่อง “ลูกหมู 3 ตัว ตอนของวิเศษของคุณแม่” โดยมีบุคลากรวิทยาเขตสุพรรณบุรี และนักเรียนอนุบาลสาธิตละอออุทิศเข้าชมละครกว่า 60 คน และโครงการ EVEX ละครเงา เบบีชาร์โดร์ มหัตถกรรมเมืองสุพรรณ สัญจร ตอน ลูกหมู 3 ตัว เพื่อเป็นการบูรณาการเรียนการสอน แบบ Active learning โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตรได้เสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ จากการปฏิบัติงานในสถานการณ์จัดงานจริงผ่านการจัดโครงการ EVEX ละครเงา เบบีชาร์โดร์ มหัตถกรรมเมืองสุพรรณ สัญจร ตอน ลูกหมู 3 ตัว และโครงการวาปีบุษบากรวิชาการ ครั้งที่ 7 โดยพระบรมราชานุญาต หัวข้อ “พระราชพิธีบรมราชาภิเษก” เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “การพระราชพิธีบรมราชาภิเษกในวัฒนธรรมของโลกตะวันออก” เพื่อเป็นสนามทางวิชาการและการพบปะและแลกเปลี่ยนความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในทุกมิติ ในรูปแบบของการจัดสัมมนา และสร้างคุณลักษณะของความเป็นวิชาการให้กับบุคลากรทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว รวมทั้งสร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อการท่องเที่ยวจนนำไปสู่ความร่วมมือทั้งในประเทศ และโครงการสืบสานศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยาม สู่อความยั่งยืน ตามแผนบูรณาการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ ซึ่งโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการในส่วนของกิจกรรมที่ 5 สร้างเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ในสุพรรณบุรี 2 เส้นทาง ในช่วงระหว่างเดือน เมษายน - เดือนกันยายน 2561 เพื่อฟื้นคืนการท่องเที่ยวและบริการให้กลับมาเป็นพื้นที่ท่องเที่ยวสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและพัฒนาสังคมของประเทศ รวมทั้งเพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายรัฐบาลในเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม อีกทั้งยังเป็นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ ซึ่งเป็นการรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น ในเขตภาคกลางตอนล่าง โดยมีจังหวัดสุพรรณบุรีเป็นศูนย์กลาง (Local Wisdom Expo: at Suphanburi) เชื่อมโยงสู่การท่องเที่ยวและบริการ ด้วยการพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ และผู้ประกอบการทั้งรายเดิมและรายใหม่ให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีมาสนับสนุนการดำเนินธุรกิจการท่องเที่ยวและบริการ (Tourism Tech Startup & Scale up) ที่จะรองรับเศรษฐกิจและสังคมยุคดิจิทัล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสินค้าและบริการให้ตรงตามพฤติกรรม ความต้องการ และความคาดหวังของนักท่องเที่ยวต่อไป โดยโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ดำเนินการจัดโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในโครงการไหว้ครู กตัญญูชิตา เพื่อเป็นการแสดงออกถึงความกตัญญูตเวที ระหว่างคณาจารย์และศิษย์ อีกทั้งยังเป็นการรักษาประเพณีอันดีงามของชาติให้คงอยู่สืบไป และโครงการสืบสานงานศิลปะการจัดพานพุ่มดอกบัวเพื่อทำนุบำรุงศาสนาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อส่งเสริมคุณค่าของศาสนาและศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการทำนุบำรุงและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย อีกทั้งยังเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะชาวพุทธ และยังเป็นการช่วยธำรงพระพุทธศาสนาให้สืบต่อไป เป็นต้น

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการติดตามประเมินผลของคณะกรรมการพบว่า โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินมีดังนี้

1. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้
ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ย 3.61 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี
กระบวนการผลิต (Process) มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก
ผลผลิต (Output) มีคะแนนเฉลี่ย 4.14 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี
2. ผลการประเมิน จำแนกตามองค์ประกอบ มีผลดังนี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลคะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ	
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.51 คะแนน	16.35	3.27 คะแนน	✗	3.27
		5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 25	23	ร้อยละ 26.28	✓	3.29
		87.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 10	12 x 100	ร้อยละ 13.71	✓	1.14
		87.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5 คะแนน	24.58-25 x 100	ร้อยละ -1.68	✓	5.00
		25			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	50,000 บาท/คน	8,095,580	93,590.52 บาท/คน	✓	5.00
		86.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	17.60 x 100	ร้อยละ 20.11	✓	5.00
		87.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
เฉลี่ยรวม		13	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	4.44

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.14	5.00	3.27	3.78	ดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวม	13	3.61	5.00	4.14	4.44	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

ซึ่งโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 4.44 คะแนน ภาพรวมผลประเมินอยู่ในระดับดี นอกจากนี้ คณะกรรมการมีความเห็นภาพรวมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจุดที่ควรพัฒนา ในแต่ละองค์ประกอบ ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. โรงเรียนฯ ควรนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรมาวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนา วางแผนการดำเนินการกำหนดผู้รับผิดชอบ กำกับติดตามเพื่อให้เกิดผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด มุ่งสู่การขอ TQR
2. โรงเรียนฯ ควรกำหนดให้อาจารย์ประจำวางแผนพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล (Individual Development Plan) ในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนอย่างใกล้ชิด
3. โรงเรียนฯ ควรทบทวนการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินการของแผน/โครงการ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จในการดำเนินการได้อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลการดำเนินการของหลักสูตรส่วนมากยังไม่สะท้อนถึงคุณภาพที่มั่นคง
2. คุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย สกอ.
3. การกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของบางโครงการยังไม่สะท้อนถึงวัตถุประสงค์

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

โรงเรียนฯ มีระบบและกลไกในการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้สามารถขอรับทุนจากภายนอกได้จำนวนมาก มีการเผยแพร่ผลงานในแหล่งที่มีค่าระดับคะแนน ที่สูง และผลงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์จนได้รับสิทธิบัตร

ข้อเสนอแนะเพื่อเสริมจุดเด่น

โรงเรียนฯ ควรกำกับให้อาจารย์มีการผลิตผลงานวิชาการอย่างทั่วถึงกระจายครอบคลุมทุกหลักสูตร ส่งเสริมการทำวิจัยในลักษณะสหวิทยาการ หรือร่วมมือกับภาคเอกชน เพื่อให้เกิดผลงานที่โดดเด่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในเชิงพาณิชย์สร้างชื่อเสียงให้สถาบัน

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

โรงเรียนฯ มีการนำองค์ความรู้ตามศาสตร์ไปให้บริการวิชาการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน สังคม และมีการทำแผนการใช้ประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษา และผู้รับบริการอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อเสริมจุดเด่น

โรงเรียนฯ ควรประสานความร่วมมือระหว่างหลักสูตร รวมทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการดำเนินการ ให้บริการวิชาการให้เกิดผลลัพธ์นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ชุมชนและสังคม กำหนดตัวบ่งชี้ของโครงการที่แสดงความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจน เพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการได้ จะส่งผลต่อความสำเร็จของแผนด้านการบริการวิชาการเช่นเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

โรงเรียนฯ มีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยให้ความสำคัญกับการสืบสานประเพณี วัฒนธรรมไทยตามอัตลักษณ์อย่างต่อเนื่อง โดยการบูรณาการกับกิจกรรมนักศึกษาและการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะเพื่อเสริมจุดเด่น

1. โรงเรียนฯ ควรมีการจัดการการเรียนรู้ การวิจัย การบริการวิชาการ นำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปะวัฒนธรรม มุ่งให้เกิดผลลัพธ์ที่ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน และสังคม

2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผน โครงการ กิจกรรมที่เหมาะสม สามารถสะท้อนความสำเร็จ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้

องค์ประกอบที่ 5

จุดที่ควรพัฒนา

การระบุความเสี่ยงบางประเด็นยังไม่สะท้อนความเสี่ยงที่แท้จริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. โรงเรียนฯ ควรทบทวนความเสี่ยงในบางประเด็นให้สอดคล้องกับบริบทที่แท้จริง นำไปสู่การประเมินความเสี่ยงด้วยการกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และ เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เกณฑ์มาตรฐานระดับของความเสี่ยง (Risk Matrix) จัดลำดับความเสี่ยง นำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง กำหนดมาตรการควบคุม และทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง แสดงผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

ในภาพรวม

จุดเด่น

1. ผู้บริหารโรงเรียนฯ มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สร้างการมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ ทำให้การดำเนินการด้านพันธกิจการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างชัดเจน
2. โรงเรียนฯ มีโครงการ/กิจกรรม และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการพัฒนา นักศึกษาได้ตามศาสตร์อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีความร่วมมือทางวิชาการกับภาครัฐและเอกชน ทั้งภายใน และต่างประเทศ ทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Work Integrated Learning ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. โรงเรียนฯ มีอาจารย์ประจำที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ สามารถผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกจำนวนมาก
4. โรงเรียนฯ มีการจัดการการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการและผู้ปกครอง เกิดภาพลักษณ์ที่ดี ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้เรียน



บริษัทโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ

บริบทของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

ประวัติโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

การพัฒนา รูปแบบของการจัดการศึกษาตลอดจนความต้องการของตลาดแรงงานที่เพิ่มมากขึ้นในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ทำให้การจัดการศึกษาตามหลักสูตรด้านอุตสาหกรรมบริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้รับการยอมรับในผลผลิตที่มีคุณภาพและมีรูปแบบเฉพาะของตนเอง ดังจะเห็นได้จากในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา มีนักเรียนสนใจสมัครเรียนเป็นจำนวนมาก จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางการบริหารพบว่าหลักสูตรอุตสาหกรรมบริการยังแยกการจัดการอยู่ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และโครงการพิเศษต่างๆ ทำให้ขาดความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการ ส่งผลต่อการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยสวนดุสิตจึงได้จัดตั้งโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (School of Tourism and Hospitality Management) ขึ้น ตามมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3(17)/2553 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2553 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างควมมีเอกภาพให้เกิดขึ้นในหลักสูตรอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ ตามพันธกิจหลักในการผลิตบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมบริการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528 (จากผลการปรับปรุงพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527) จากหลักสูตรเดิมซึ่งมีด้วยกัน 2 สาขา คือ การท่องเที่ยวและการโรงแรม ต่อมาได้มีการพัฒนาสาขาเพิ่มเติมเป็น 4 สาขา ได้แก่ สาขาธุรกิจการบินและสาขาการจัดการภัตตาคารและอาหารแบบเร่งด่วน ในปีการศึกษา 2550 ได้มีการพัฒนาหลักสูตรการจัดการนิทรรศการและงานแสดงเพิ่มขึ้น รวมทั้งการจัดการศึกษาในระดับปริญญาโท ในชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการจัดการงานบริการ ในปีการศึกษา 2555 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ยกสถานะแขนงวิชาต่างๆ ขึ้นเป็นสาขาวิชา ประกอบด้วย หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม สาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาธุรกิจการบิน และสาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง นอกจากนี้ มีการตั้งหลักสูตรเพิ่มเติมอีก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา Hospitality Management (International Programme)

ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีนโยบายพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยย้ายการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการจัดการงานบริการ ไปสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย

พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2558 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 17 กรกฎาคม 2558 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 18 กรกฎาคม 2558 จึงใช้ชื่อว่า “มหาวิทยาลัยสวนดุสิต”

ตราสัญลักษณ์ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ



ตราสัญลักษณ์ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ NATIONAL HUB OF TOURISM AND HOSPITALITY MANAGEMENT

ภาพลูกโลกหมายมิติ สื่อถึงโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ที่ก้าวสู่ความเข้มแข็งทางด้านอุตสาหกรรมบริการ โดยพัฒนามิติด้านความถนัดทางวิชาชีพ สู่มิติด้านความน่าเชื่อถือทางวิชาการ นำเสนอมิติการสร้างสรรค์ผลงานระดับชาติ บนมาตรฐานการท่องเที่ยวและการบริการแบบสากลบนพื้นฐานความเป็นเอกลักษณ์ไทย

ประกายที่มุมโลก คือ จุดมุ่งหมายของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ที่มุ่งสู่การเป็น “NATIONAL HUB OF TOURISM AND HOSPITALITY” ของประเทศ โดยมีแสงสีเหลืองลูกจันทน์และสีม่วงเม็ดมะพร้าวที่สื่อถึงการขับเคลื่อนให้องค์กรไม่หยุดนิ่ง พัฒนาไปบนสังคมโลกได้อย่างมีคุณค่า

สีเหลืองลูกจันทน์ หมายถึง ความเจริญรุ่งเรือง ความก้าวหน้า ความผูกพัน และเป็นมิตรกับสังคม ซึ่งเป็นเอกลักษณ์เฉพาะในสายงานการท่องเที่ยวและการบริการ

สีม่วงเม็ดมะพร้าว หมายถึง ความโดดเด่น ความมีพลัง และความสำเร็จ จากคุณลักษณะและคุณสมบัติของนักศึกษา ซึ่งเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ต่อไปนี้ เป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และอุปสรรคหรือภาวะคุกคาม (Threats) ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

จุดแข็ง (Strengths)

- บุคลากร มีความรู้ ความชำนาญ ในงานวิชาการและการปฏิบัติวิชาชีพเฉพาะสาขาและเป็นที่ยอมรับในความสามารถของการให้บริการงานวิชาการสู่สังคม
- โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนา ศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น การฝึกอบรมในด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนทักษะ การลาศึกษาต่อ เป็นต้น
- มีโครงการเชิงบูรณาการเพื่อสามารถตอบสนองพันธกิจ และครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ 5 ด้านของนักศึกษา
- มีโครงการความร่วมมือกับนานาชาติ (อาทิเช่น ประเทศจีน ประเทศนิวซีแลนด์) ที่เป็นเครือข่ายในการเสริมสร้างมาตรฐานที่เป็นสากลตั้งแต่เริ่มเข้ามาในโรงเรียนฯ ให้แก่บุคลากรและนักศึกษา
- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ชัดเจนและมีความใกล้ชิดกับนักศึกษา
- มีเครือข่ายแหล่งฝึกภาคปฏิบัติหรือสถานฝึกปฏิบัติการทางวิชาชีพที่มีคุณภาพและหลากหลาย
- มีการนำเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 มาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึง สารความรู้ และสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมนอกเวลาเรียนได้ด้วยตนเอง
- มีสภาพแวดล้อมและพื้นที่ที่เหมาะสมสอดคล้องต่อการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน เช่น วิทยาเขตสุพรรณบุรี, ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งหัวหิน ลำปาง และตรัง, โรงแรมสวนดุสิตเพลส เป็นต้น

จุดอ่อน (Weaknesses)

จำนวนผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยในแต่ละปีมีแนวโน้มที่ดีขึ้นแต่ยังคงต้องได้รับการ พัฒนาและสนับสนุนให้มากยิ่งขึ้นเพื่อการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน และส่งเสริมซึ่งเสียงและภาพลักษณ์ ทางวิชาการของโรงเรียนฯ

โอกาส (Opportunities)

- นักเรียนมีโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากขึ้นเนื่องจากการได้รับการสนับสนุนจาก เงินกู้ เพื่อการศึกษาจากภาครัฐและโครงการที่โรงเรียนฯ จัดทำขึ้นเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาต่อด้วยการ ระดมทุนการศึกษา
- นอกเหนือจากการให้ความสำคัญกับการศึกษาที่เพิ่มขึ้นแล้ว แนวโน้มของตลาดแรงงานยัง มีความต้องการบัณฑิตในสายงานบริการที่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากถึง 800,000 ตำแหน่งงาน
- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ทำให้เกิด สมรรถภาพในการดำเนินงานของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ อีกทั้งยังสร้างความเข้มแข็ง กับการ บริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนด้วย
- หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน มีความเชื่อมั่นในศักยภาพและให้การยอมรับ ในการผลิตบัณฑิตในสายงานด้านการท่องเที่ยวและการบริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

5. หลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตรของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เป็นหลักสูตรที่มีเอกลักษณ์และมีรากฐานมาแต่เดิมและได้รับการสนับสนุนให้เป็นหนึ่งในสี่อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

6. โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ สามารถนำศักยภาพหลักของทั้ง 5 หลักสูตร มาเชื่อมโยงกันและถ่ายทอดสู่สังคม และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อทำหน้าที่เป็น National Hub of Tourism and Hospitality

7. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เพื่อขยายโอกาสในการมีงานทำที่ตรงสายและที่สัมพันธ์ใกล้เคียง

อุปสรรคหรือภาวะคุกคาม (Threats)

1. สภาพการณ์แข่งขันในระดับอุดมศึกษาที่รุนแรงและเพิ่มมากขึ้นทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน จากทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เนื่องด้วยสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ มีการเปิดหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโทสายงานบริการเพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว

2. เนื่องด้วยการขยายตัวที่มากขึ้นในการผลิตบัณฑิตด้านงานบริการในสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน อีกทั้ง บริษัทเอกชนได้มีการเสนอให้ค่าตอบแทนที่สูงกับบุคลากร ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านงานบริการ จึงทำให้เกิดภาวะการขาดแคลนอาจารย์ที่ตรงสาย

3. สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ที่มีการเปลี่ยนแปลง และมีความผันผวน ทำให้ต้องตื่นตัวและปรับตัวอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งยังเป็นอุปสรรคในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

4. จำนวนนักเรียนหรือคนรุ่นใหม่ที่จะเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษามีแนวโน้มที่จะลดลง

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์

ปรัชญา

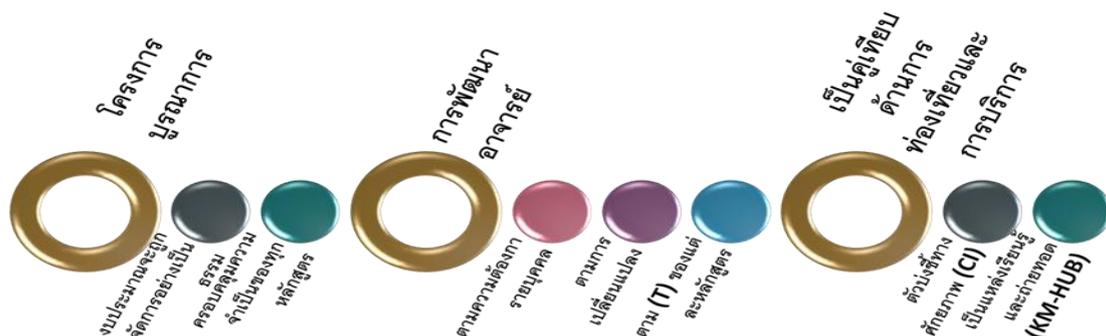
พัฒนาและสรรค์สร้างบุคลากรทางด้านการท่องเที่ยวและการบริการที่มีคุณภาพ และตระหนักถึงคุณค่าของสายอาชีพด้านการบริการ เป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยศักยภาพที่แท้จริงของคนไทยบนความสมดุลทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืนต่อไป

วิสัยทัศน์

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการจะก้าวเข้าสู่การเป็น “THM : National Hub for Tourism and Hospitality” อย่างเต็มภาคภูมิ ด้วยศักยภาพหลักในด้านความร่วมมือทางวิชาชีพ ทักษะการฝึกประสบการณ์ และภาพลักษณ์ที่เกิดจากผลงานที่โดดเด่นเป็นที่รู้จักระดับประเทศ โดยการนำวิชาชีพมาผสมผสานเข้ากับวิชาการ ด้วยการถอดบทเรียนจากศักยภาพหลักและสร้างเป็น National Hub เพื่อเป็นต้นแบบศูนย์กลางการเรียนรู้แก่บุคลากรทางการท่องเที่ยวและการบริการและเพื่อผลักดันบัณฑิตสู่การเป็น World Class Graduates “โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการจะไม่เป็นคู่แข่งของใครแต่จะเป็นคู่เทียบให้กับทุกคน”

พันธกิจ (2559-2563)

1. ดำเนินโครงการเชิงบูรณาการระหว่างหลักสูตรและหน่วยงานภายในให้เข้มแข็ง เน้นการถ่ายทอดเพื่อ lead ไปสู่ KM ภายนอก โดยตอบสนองต่อนโยบายในการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย
2. เครือข่ายทางด้านการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อเป็นโอกาสในการพัฒนาบุคลากร การมีงานทำที่ตรงสายของนักศึกษาและการ engage กับสังคมและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ
3. ไม่แข่งขันเพื่อจะเป็นคู่แข่งของใครแต่จะเป็นคู่เทียบของทุกคน โดยกำหนด Capability Indication (CI) ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อเป็นเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาไปสู่ THM National Hub และผลักดันบัณฑิตให้เป็น World Class Graduates



ประเด็นยุทธศาสตร์ (2559-2563)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานักศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีลักษณะโดดเด่น (3 ทักษะ) และเห็นคุณค่าในสายงานด้านการท่องเที่ยวและบริการ และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของบัณฑิตของ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การบูรณาการโครงการและการจัดการเรียนการสอน สร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการและหน่วยงานต่างๆ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน รูปแบบการฝึกประสบการณ์ และการประเมินการฝึกประสบการณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างสมรรถนะหลักของบุคลากรให้มีความสามารถในการปรับตัว ทันสมัย คิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการเรียนรู้ และประยุกต์อย่างเหมาะสมในสถานการณ์ต่างๆ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการบนพื้นฐานของสมรรถนะหลักของบุคลากรโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการเพื่อสนับสนุนชุมชนและสังคมให้ยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการต่อยอดงานวิจัยเพื่อการพัฒนาโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการและสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนานักศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีลักษณะโดดเด่น (3 ทักษะ) และเห็นคุณค่าในสายงานด้านการท่องเที่ยวและบริการ และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของบัณฑิตของ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เป้าประสงค์

1. หลักสูตรทั้งหมดมีมาตรฐานสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ
2. บัณฑิตมีคุณลักษณะเฉพาะที่โดดเด่น กล่าวคือ สามารถคิดวิเคราะห์ สามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม และมีภาวะเป็นผู้นำ เห็นคุณค่าในสายงานด้านการท่องเที่ยวและบริการ และตรงต่อความต้องการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตและสังคม

กลยุทธ์ที่ผลักดันยุทธศาสตร์

1. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ เป็นหลักสูตรที่สะท้อนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรู้ มีทักษะทางปัญญา มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ตลอดจนมีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ส่งเสริมและพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม มุ่งเน้นการระบุคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้สามารถสะท้อนเอกลักษณ์ของบัณฑิต โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (โดยฝ่ายฝึกประสบการณ์ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

การบูรณาการโครงการและการจัดการเรียนการสอน สร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการและหน่วยงานต่างๆ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน รูปแบบการฝึกประสบการณ์ และการประเมินการฝึกประสบการณ์

เป้าประสงค์

1. มีระบบและกลไกในการบูรณาการโครงการ และการจัดการเรียนการสอน เน้นการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพและเน้นให้นักศึกษาเห็นความเชื่อมโยงของวิชาต่างๆ ได้ในลักษณะองค์รวม
2. คณาจารย์มีศักยภาพ ความรู้และทักษะในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะ 3 ด้านหลักตามยุทธศาสตร์ที่ 1

กลยุทธ์ที่ผลักดันยุทธศาสตร์

1. จัดทำแผนบูรณาการโครงการต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอน โดยความร่วมมือระหว่างหลักสูตร และหน่วยงานภายนอก
2. ส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถ ทักษะ ในการบูรณาการการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ มุ่งเน้นประโยชน์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นหลัก

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

เสริมสร้างสมรรถนะหลักของบุคลากรให้มีความสามารถในการปรับตัว ทันสมัย คิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการเรียนรู้ และประยุกต์อย่างเหมาะสมในสถานการณ์ต่างๆ

เป้าประสงค์

บุคลากรโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีความสามารถในการปรับตัว ทันสมัย คิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการเรียนรู้ และประยุกต์อย่างเหมาะสมในสถานการณ์ต่างๆ

กลยุทธ์ที่ผลักดันยุทธศาสตร์

ส่งเสริมการเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่ส่งเสริมการสร้างสมรรถนะเฉพาะทาง ที่ไม่ใช่เฉพาะการเข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอกเท่านั้น แต่เป็นการบริหารจัดการจากโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้เอง (โดยฝ่ายพัฒนาองค์กรและบุคลากรของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

การบริการวิชาการบนพื้นฐานของสมรรถนะหลักของบุคลากรโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อสนับสนุนชุมชนและสังคมให้ยั่งยืน

เป้าประสงค์

การบริการวิชาการเพื่อใช้ความสามารถหลักของบุคลากรภายในโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ สนับสนุนการสร้างสมดุลทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม เพื่อความยั่งยืนของชุมชนและสังคม

กลยุทธ์ที่ผลักดันยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาฝ่ายบริการวิชาการของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ โดยเริ่มจากการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต และพัฒนาจนสามารถบริการวิชาการสู่สังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลแหล่งการให้บริการวิชาการของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้แก่อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการต่อยอดงานวิจัยเพื่อการพัฒนาโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการและสังคม

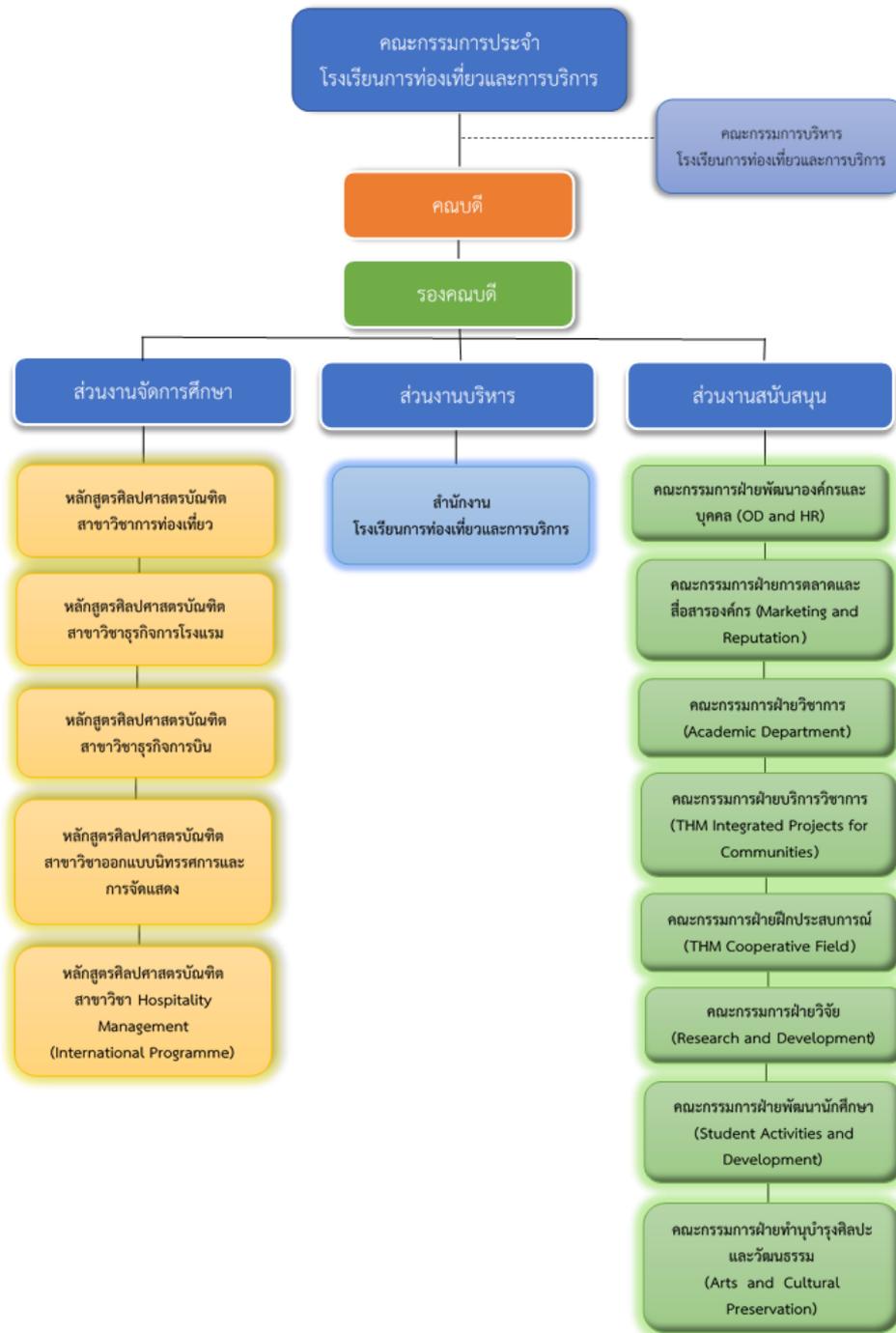
เป้าประสงค์

มีผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่และ / หรือต่อยอดองค์ความรู้เดิม การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตลอดจนเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้กับโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ชุมชน และสังคมได้

กลยุทธ์ที่ผลักดันยุทธศาสตร์

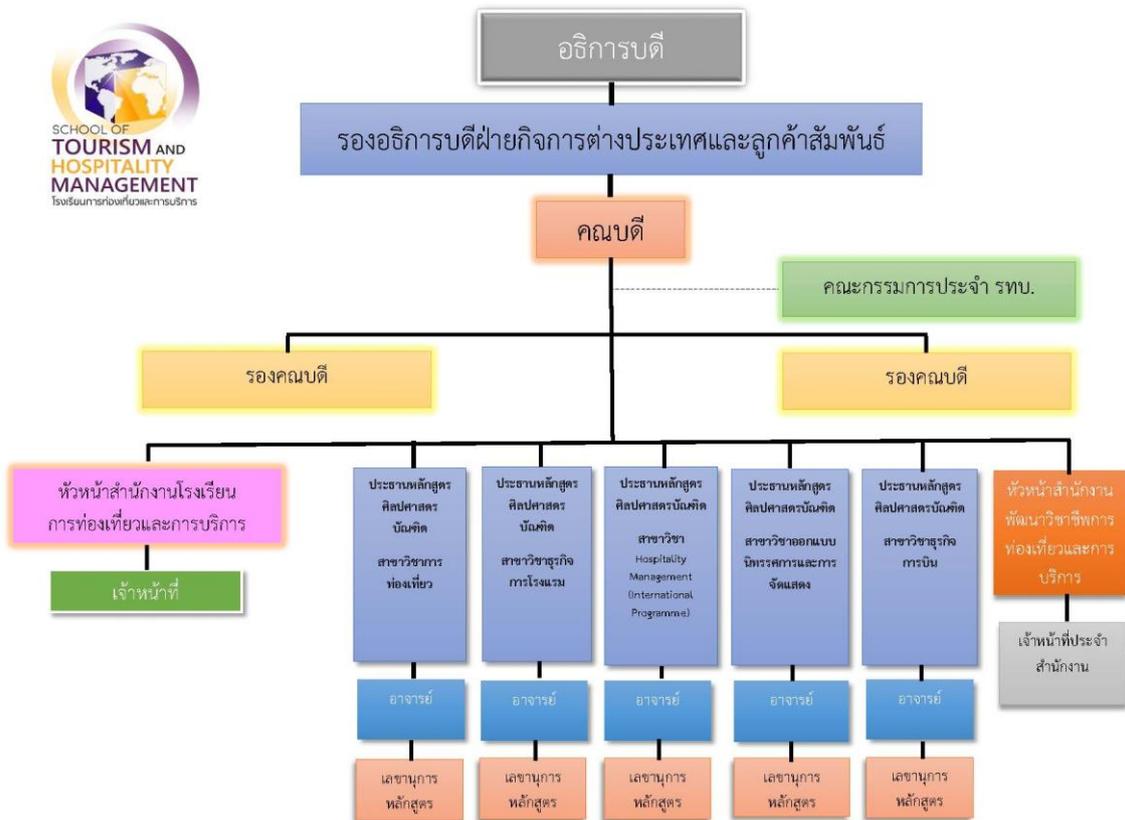
พัฒนาโครงสร้างระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ ผลงานทางวิชาการ เพื่อมุ่งไปสู่การนำผลงานไปพัฒนาบุคลากรทางด้านความเจริญเติบโตของสายงาน การเรียนการสอนและเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการสู่สังคม (โดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ)

โครงสร้างองค์การภายในโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ



ภาพที่ 1.1 โครงสร้างองค์การภายในโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการเป็น 1 ใน 4 อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตและเป็นหน่วยงานเทียบเท่า “คณะ” ที่ถูกจัดตั้งขึ้นเมื่อ 26 มีนาคม 2553 ตามมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3(17)/2553 มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดขององค์การ การบริหารงานแบ่งหน่วยงานภายในดังนี้



ภาพที่ 1.2 โครงสร้างโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เริ่มต้นจากผู้บริหารสูงสุดของโรงเรียนฯ คือ อาจารย์กมลกนก เกียรติศักดิ์ชัย ตำแหน่งคณบดี โดยมีรองคณบดี 2 คน ได้แก่ อาจารย์ณัฐปรีญา โพธิ์พันธ์ุ และอาจารย์ศรียา ประเสริฐสุด การบริหารงานแบ่งหน่วยงานภายในออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ได้แก่

สายวิชาการ

1. หลักสูตรต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตร

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา Hospitality Management (International Programme)

2. ฝ่ายการดำเนินงานโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ แบ่งเป็น 8 ฝ่ายดำเนินงาน

- 1) คณะกรรมการฝ่ายพัฒนาองค์กรและบุคคล (OD and HR)
- 2) คณะกรรมการฝ่ายการตลาดและสื่อสารองค์กร (Marketing and Reputation)
- 3) คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ (Academic Department)
- 4) คณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการ (THM Integrated Projects for Communities)
- 5) คณะกรรมการฝ่ายฝึกประสบการณ์ (THM Cooperative Field)
- 6) คณะกรรมการฝ่ายวิจัย (Research and Development)
- 7) คณะกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษา (Student Activities and Development)
- 8) คณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (Arts and Cultural Preservation)

ส่วนงานสนับสนุน

1. สำนักงานโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

หัวหน้าสำนักงาน

2. สำนักงานพัฒนาวิชาชีพ

หัวหน้าสำนักงาน

ส่วนแบ่งตลาดประเภทผู้เรียนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customers (C) Stakeholders (S) and Market Segments)

นักศึกษาของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ คือนักเรียนที่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และมีคุณสมบัติอื่นๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีเพื่อนำความรู้ไปประกอบอาชีพการให้บริการ การปฏิบัติงานและงานบริหารในหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ธุรกิจโรงแรมและธุรกิจบริการอื่นๆ

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้แก่ ผู้ปกครอง สมาคมผู้ปกครองคณาจารย์และบุคลากรของโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้ส่งมอบ ชุมชน นายจ้าง รัฐบาล และสมาคมวิชาชีพ

ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Needs and Expectations of Stakeholders) ต่อโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้แก่ การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีมาตรฐานในระดับสากล เป็นที่ต้องการในสังคมและตลาดแรงงานทั้งใน และนอกประเทศ พร้อมปลูกฝังจริยธรรมและคุณธรรมที่ดี และมีรับผิดชอบต่อสังคม

ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ (Suppliers (S) and Partners (P))

ผู้ส่งมอบของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

โรงเรียนมัธยมหรือสถานศึกษาที่ผลิตนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า

คู่ความร่วมมือของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

คู่ความร่วมมืออย่างเป็นทางการ

1. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

ลงนามความร่วมมือกับฝ่ายบริการภาคพื้น (DK) บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อรับนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน ไปฝึกงานในส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาคพื้น

2. บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน)

ลงนามความร่วมมือกับบริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน) เพื่อรับนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน ไปฝึกงานในส่วนต่างๆ ของสายการบิน

3. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี

ลงนามความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อส่งนักศึกษาฝึกปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี

4. บริษัท นาซ่า ซุปเปอร์มอลล์ จำกัด

ลงนามความร่วมมือกับบริษัท นาซ่า ซุปเปอร์มอลล์ จำกัด เพื่อส่งบุคลากรและนักศึกษาปฏิบัติการออกแบบและติดตั้ง Display ในงาน HAPPY BIRTHDAY NASA MALL 2016

5. สำนักงานเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี

ลงนามความร่วมมือกับสำนักงานเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี เพื่อร่วมมือจัดแสดงนิทรรศการ Display ส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดสุพรรณบุรี

6. บริษัท ดี เค เเทอริง จำกัด

ลงนามความร่วมมือกับบริษัท ดีเคเเทอริง จำกัด เพื่อส่งนักศึกษาฝึกปฏิบัติงานการให้บริการอาหารและเครื่องดื่ม

7. โรงเรียนในเครือสารสาสน์วิเทศ

ลงนามความร่วมมือการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี แบบโควตา กับโรงเรียนในเครือสารสาสน์วิเทศ เพื่อเปิดโอกาสการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความสนใจ ศึกษาต่อในสาขาวิชาการจัดการงานบริการ หลักสูตรนานาชาติ และประสานความร่วมมือในการร่วมดำเนินการตามนโยบายของการจัดการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา รัชมัครแบบโควตา

8. บริษัท พรีเมียม แอร์ไลน์ จำกัด

ลงนามความร่วมมือระหว่างโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กับบริษัท พรีเมียม แอร์ไลน์ จำกัด เพื่อให้ให้นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจการบินที่จบออกไป มีความเป็นมืออาชีพ และมีความพร้อมที่จะเข้าทำงานในสายการบิน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

9. โรงแรมชั้นนำ

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้พัฒนาบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่ออุตสาหกรรมบริการ ซึ่งเป็นงานในลักษณะของการใช้ทักษะ ใช้การเรียนรู้ต่อสิ่งใหม่ๆ จึงให้นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม ไปฝึกงานเก็บชั่วโมงในแต่ละรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานต่างๆ ในฝ่ายต่างๆ เช่น ฝ่ายห้องพัก ฝ่ายบริการงานแม่บ้าน ฝ่ายบริการงานจัดเลี้ยง และฝ่ายภัตตาคาร ซึ่งโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้ลงนามความร่วมมือกับโรงแรมชั้นนำได้แก่

- โรงแรมลอฟท์ กรุงเทพฯ สุขุมวิท 11
- โรงแรมอนันตรา กรุงเทพฯ สาทร
- โรงแรม แลนด์มาร์ค กรุงเทพฯ
- โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน กรุงเทพฯ
- โรงแรมอนันตรา สยาม กรุงเทพฯ
- โรงแรมสุโขทัย กรุงเทพฯ
- โรงแรมเรนซองส์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ
- โรงแรมบันยันทรี กรุงเทพฯ
- โรงแรมโซฟิเทล กรุงเทพฯ สุขุมวิท
- โรงแรมเซนตริจิส กรุงเทพฯ
- โรงแรมรอยัล ออคิด เชอราตัน โฮเทล แอนด์ ทาวเวอร์ส
- โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส
- โรงแรมดับเบิลยู กรุงเทพฯ
- โรงแรมเลอ เมอริเดียน กรุงเทพฯ
- โรงแรมดับเบิลทรี โดยฮิลตัน กรุงเทพฯ
- โรงแรมคอร์ดยาท โดยแมริออท กรุงเทพฯ
- โรงแรม สวนดุสิต เฟลส
- โรงแรม แมริออท เอ็กซีคูทีฟ อพาร์ทเมนท์ สุขุมวิท พาร์ค
- โรงแรม ดิโอกระ เพรสทีจ กรุงเทพฯ
- โรงแรม พูลแมน กรุงเทพฯ จี

10. สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานที่ต่างๆ

โรงเรียนการการท่องเที่ยวและการบริการ ได้พัฒนาบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่ออุตสาหกรรมบริการ ซึ่งเป็นงานในลักษณะของการใช้ทักษะ ใช้การเรียนรู้ต่อสิ่งใหม่ๆ จึงให้นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ไปฝึกงานเก็บชั่วโมงในแต่ละรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานต่างๆ โดยส่งนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว
- พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติพระนคร
- พิพิธภัณฑ์บางลำพู
- พิพิธภัณฑ์บ้านไทยจิม ทอมป์สัน
- บริษัท ยูนิไทย ทราเวล จำกัด
- อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่
- ด่านตรวจคนเข้าเมือง
- นิทรรศน์รัตนโกสินทร์
- บริษัท บ้านมัคคุเทศก์ จำกัด
- บริษัท รัตนบราลี จำกัด
- ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ
- ท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมือง

11. ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

1. Auckland University of Technology เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศนิวซีแลนด์

เพื่อตอบสนองนโยบายการก้าวสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำในภูมิภาคอาเซียน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้ทำความร่วมมือกับ Auckland University of Technology ประเทศนิวซีแลนด์ พัฒนาหลักสูตรการจัดการงานบริการ (นานาชาติ) โดยหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่เน้นการความรู้ และสร้างความเชี่ยวชาญให้กับนักศึกษาในด้านอุตสาหกรรมบริการ ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ หลักสูตรการจัดการงานบริการ (นานาชาติ) เป็นหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการเรียนการสอนทุกวิชา เพื่อเตรียมความพร้อมบัณฑิตสำหรับการแข่งขันในตลาดแรงงานในด้านอุตสาหกรรมบริการทั้งในและต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งยืนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับบัณฑิตสำหรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ในปี พ.ศ. 2558 อีกด้วย

2. Guilin Institute of Tourism สาธารณรัฐประชาชนจีน

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้ทำความร่วมมือกับ Guilin Institute of Tourism สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการทั้งทางด้านการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร และการแลกเปลี่ยนทรัพยากรการเรียนรู้ต่างๆ อีกทั้งโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระยะสั้นเพื่อให้นักศึกษาไทย และจีนแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมซึ่งกันและกัน โดยนักศึกษาจะไปใช้ชีวิตในต่างประเทศ (จีน และไทย) และเรียนรู้วัฒนธรรมของอีกฝ่ายโดยผ่านกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมจะครอบคลุม การเรียนภาษา เรียนรู้ศิลปะ วัฒนธรรมในด้านต่างๆ

3. International Education College, Guangxi University Of Finance and Economics, People's Republic สาธารณรัฐประชาชนจีน

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้ทำความร่วมมือกับ International Education College, Guangxi University Of Finance and Economics, People's Republic สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการทั้งทางด้านการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร และการแลกเปลี่ยนทรัพยากรการเรียนรู้ต่างๆ อีกทั้งโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระยะสั้นเพื่อให้นักศึกษาไทย และจีนแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมซึ่งกันและกัน โดยนักศึกษาจะไปใช้ชีวิตในต่างประเทศ (จีนและไทย) และเรียนรู้วัฒนธรรมของอีกฝ่ายโดยผ่านกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมจะครอบคลุม การเรียนภาษา เรียนรู้ศิลปะ วัฒนธรรมในด้านต่างๆ

4. Zhejiang Yuexiu University of Foreign Language สาธารณรัฐประชาชนจีน

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้ทำความร่วมมือกับ Zhejiang Yuexiu University of Foreign Language สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการทั้งทางด้านการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาบุคลากร และการแลกเปลี่ยนทรัพยากรการเรียนรู้ต่างๆ อีกทั้งโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระยะสั้นเพื่อให้นักศึกษาไทย และจีนแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมซึ่งกันและกัน โดยนักศึกษาจะไปใช้ชีวิตในต่างประเทศ (จีนและไทย) และเรียนรู้วัฒนธรรมของอีกฝ่ายโดยผ่านกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมจะครอบคลุม การเรียนภาษา เรียนรู้ศิลปะ วัฒนธรรมในด้านต่างๆ

5. ความร่วมมือภายใต้โครงการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบินและ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) ให้กับนักศึกษาต่างชาติ

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ จัดทำความร่วมมือภายใต้โครงการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบินและหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) ให้กับนักศึกษาต่างชาติ เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้พร้อมที่จะก้าวเข้าสู่การเป็นนักบริการมืออาชีพ และสามารถปฏิบัติงานได้ทั้งในระดับสากลและระดับประเทศ

คู่ความร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการ

นักศึกษาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม และ สาขาวิชาการท่องเที่ยว จะต้องเก็บวิชาฝึกงานในชั้นปีที่ 2 และ ปีที่ 4 ซึ่งนักศึกษาในสาขาต่างๆ ต้องเลือกไปฝึกงานตามบริษัทที่ตรงกับสายงานของสาขาที่ตนเรียนเท่านั้น ได้แก่

1. โรงแรมชั้นนำ
2. สายการบินต่างๆ
3. บริษัททัวร์
4. บริษัทชั้นนำในอุตสาหกรรมภาพยนตร์ และอุตสาหกรรมบริการ

ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีผลต่อการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนโรงเรียน เช่น ผลสะท้อนจากคู่ความร่วมมือทำให้โรงเรียนทราบคุณสมบัติของนักศึกษาตรงกับความต้องการของธุรกิจมากขึ้นอย่างไรทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งส่วนใหญ่ผลลัพธ์ที่ได้จากคู่ความร่วมมือมักจะถูกนำมาใช้ของผลความพอใจข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความประพฤติและระเบียบวินัยของนักศึกษามากกว่าความรู้ความสามารถของนักศึกษาที่ทางคู่ความร่วมมือต้องการจากนักศึกษา

สภาวะการณ์ขององค์การ (Organizational Situation)

ก. สภาพด้านการแข่งขัน (Competitive Environment)

(1) สถาบันอุดมศึกษาที่ถือว่าเป็นคู่แข่งของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (Competitive Position) สามารถแยกประเภทได้ตามหลักสูตรที่เปิดสอนดังนี้

การผลิตบัณฑิตด้านการบริการเพื่อป้อนสู่อุตสาหกรรมบริการนั้น มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่จัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและการโรงแรมเป็นจำนวน 14 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 13 แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏ 34 แห่ง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 8 แห่ง วิทยาลัยอาชีวศึกษา 19 แห่ง วิทยาลัยพลศึกษา 9 แห่ง วิทยาลัยเทคนิค 9 แห่ง ทั้งในชื่อโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะพัฒนาการท่องเที่ยว คณะการบริการและการท่องเที่ยว วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว คณะการจัดการและการท่องเที่ยว

(2) ปัจจัยสำคัญที่กำหนดความสำเร็จของโรงเรียน (Competitiveness)

- ศักยภาพบุคลากรทุกคนของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
- คุณลักษณะเด่นของบัณฑิตโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
- เครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอนและโอกาสทางการฝึกงานทำและการศึกษาต่อ

กรอบแนวคิดในการพัฒนาโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

1. จุดเน้นในการบริหารงาน

1. สร้างทีมงานให้พร้อม เน้นพัฒนาคนให้รากฐานแข็งแกร่งเพราะ “คน” คือ ทรัพยากรที่มีค่ามากที่สุด การลงทุนในการพัฒนา “คน” ถือเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าและต้องเร่งดำเนินการการบริหารงานแบบให้ใจ ซื่อใจ แลกกับความทุ่มเท ให้ทีมงานไปด้วยกัน โดยใส่ใจทั้งในด้านการทำงาน และเรื่องอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการทำงานด้วยเช่นกัน

- สร้างความมีส่วนร่วม และระบบงานจากการแบ่งเป็นฝ่ายบริหารงาน
- ดึงความสามารถหรือจุดแข็งหรือพรสวรรค์ของทีมงานขึ้นมา
- สร้างความมีเอกภาพ และความสามัคคี
- สร้างความรู้สึกรัก ความรู้สึกร่วมกัน สร้างความผูกพันในโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
- สร้างและเสริมโอกาสในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้ตรงกับความต้องการ ตรงกับ Trend และตรงกับความท้าทายหรือจุดด้อยที่มีอยู่

2. พัฒนางานด้านวิชาชีพ ให้เป็นวิชาการเชิงปฏิบัติได้จริง ให้บัณฑิตเป็นบัณฑิตที่ "Ready to use" และใช้จุดนี้ในการเสริมคุณค่าให้กับสายงานด้านการบริการ เพื่อที่จะเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการได้ โดยไม่เป็นมหาวิทยาลัยคู่แข่งกับใคร แต่เป็นคู่แข่งให้กับสังคมการท่องเที่ยวและบริการ

- ให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ
- ให้องค์กรเหล่านั้นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การกำหนดทิศทางการบริหารงาน วิชาการเชิงปฏิบัติได้จริง
- ขยายความร่วมมือไปทั้งเชิงลึกและกว้าง
- ใกล้ชิดกับผู้ประกอบการ พร้อมตั้งคำถามและฟังเสียงผู้ประกอบการ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาตนเองกับผู้ประกอบการเสมอๆ ว่า **“บัณฑิตเรา มีคุณภาพดีพอพร้อมใช้งานได้ในหลายมิติ ต้องปรับอะไรบ้างให้เป็นบุคลากรในระดับมาตรฐานสากล”** เป็นต้น

3. บูรณาการความสามารถของโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ จากภายในสู่ภายนอก เพื่อพัฒนาเป็นความเชี่ยวชาญที่แท้จริงสู่ภายนอก

- ส่งบุคลากรไปเป็นกรรมการในมาตรฐานงานอาเซียน เป็นคณะกรรมการวิชาชีพอาเซียนแห่งชาติ เป็นกรรมการจัดทำข้อสอบมาตรฐานอาเซียน เป็นผู้ประเมินต้นแบบรับรองมาตรฐานอาเซียน เป็นผู้สอนต้นแบบระดับชาติตามมาตรฐานอาเซียน
- เป้าหมายคือ ส่งต่อความรู้จริงด้านมาตรฐานอาเซียนสู่ นักศึกษา และสถานฝึกประสบการณ์ที่แท้จริง (โรงแรมสวนดุสิตเพลส)
- เน้นทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างชาติ ที่ส่งเสริมกันได้ในเรื่องมาตรฐาน และกำลังคน
- โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการร่วมมือกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพเพื่อผลักดันเป็นองค์กรรับรองสมรรถนะของบุคลากรทางด้านการท่องเที่ยว

2. ผลลัพธ์ที่ต้องการเห็น

ประเด็นเรียงตามลำดับความสำคัญ	ผลลัพธ์ที่ต้องการเห็น
1. สร้างทีมงานให้พร้อม เน้นพัฒนาคนให้รากฐานแข็งแกร่ง โดยใส่ใจทั้งในด้านการทำงาน และเรื่องอื่นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานด้วยเช่นกัน	บุคลากรรักและพร้อมจะเสียสละ เพื่อโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ ทีมงานในทุกๆ หลักสูตรและทุกๆ งานในสายสนับสนุน พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและพร้อมในการแข่งขันที่มากขึ้น
2. พัฒนางานด้านวิชาชีพ ให้เป็นวิชาการเชิงปฏิบัติได้จริง ให้บัณฑิตเป็นบัณฑิตที่ "Ready to use" และใช้จุดนี้ในการเสริมคุณค่าให้กับสายงานด้านการบริการ เพื่อที่จะเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการได้	เป้าหมายสุดท้าย คือบัณฑิตที่จบออกไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพพร้อมใช้งาน ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมยอมรับและเป็นที่โจทย์ขานว่า ถ้าอยากจะเชี่ยวชาญจริงๆ ด้านงานบริการต้องมาเรียนที่เรา
3. บูรณาการความสามารถของ รทบ. จากภายในสู่ภายนอก เพื่อพัฒนาเป็นความเชี่ยวชาญที่แท้จริงสู่ภายนอก	ต้องการเป็นผู้นำที่มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านวิชาชีพและวิชาการในสาขาวิชานี้

คณะกรรมการบริหารโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ



อาจารย์ณัฐปริยา โพธิ์พันธ์
รองคณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยว
และการบริการ



อาจารย์กมลกนก เกียรติศักดิ์ชัย
คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยว
และการบริการ



อาจารย์ศรียา ประเสริฐสุด
รองคณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยว
และการบริการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร
จันทร์ฉาย
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการท่องเที่ยว



อาจารย์นิพนธ์ ระวิยัน
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาธุรกิจการบิน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินา จักรจรัส
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม



ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา Hospitality Management
(International Programme)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานะ เอี่ยมบัว
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง

คณะกรรมการประจำโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ



อาจารย์กมลกนก เกียรติศักดิ์ชัย
คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
ประธานกรรมการ



อาจารย์ณัฐปรีญา โพธิ์พันธุ์
รองคณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
รองประธานกรรมการ



อาจารย์ศรีญา ประเสริฐสุด
รองคณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นภาพร จันทร์ฉาย
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการท่องเที่ยว
กรรมการ



อาจารย์นิพนธ์ ระวีเย็น
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาธุรกิจการป็น
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุติมา จักจรจรัส
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมมานะ เอี่ยมบัว
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง
กรรมการ



ดร. รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา Hospitality Management
(International Programme)
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญชนก บุญเจือ
อาจารย์ประจำหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาท่องเที่ยว
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรินทร์ เวชธัญญะกุล
อาจารย์ประจำหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการท่องเที่ยว
กรรมการ



นางสาวอมร สายสังข์
หัวหน้าสำนักงาน
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



คุณจิราภรณ์ พนมมะทา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



อาจารย์ ดร.โดมยง ไต่ตะทอง
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



คุณนพตล พลธนะ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ



อาจารย์รุ่งเพชร ปิ่นงาม
ประธานคณะกรรมการฝ่ายพัฒนา
องค์กรและบุคคล
(OD and HR)



อาจารย์วิรัชฐา แก่นसानสันติ
ประธานคณะกรรมการฝ่ายการตลาด
และสื่อสารองค์กร
(Marketing and Reputation)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์วี ทหารแก้ว
ประธานคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ
(Academic Department)



อาจารย์วรรณิกา เกิดบาง
ประธานกรรมการคณะกรรมการ
ฝ่ายบริการวิชาการ
(THM Integrated Projects for
Communities)



อาจารย์วรรณพรรณ ริมผดี
ประธานคณะกรรมการ
ฝ่ายฝึกประสบการณ์
(THM Cooperative Field)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ผาดา วิชาศิลป์
ประธานคณะกรรมการฝ่ายวิจัย
(Research and Development)



อาจารย์สาติยา มิ่งวงศ์
ประธานคณะกรรมการ
คณะกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
(Student Activities and
Development)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรานูช โสิกา
ประธานคณะกรรมการ
คณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและ
วัฒนธรรม
(Arts and Cultural Preservation)

ข้อมูลสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2560

1. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หน่วย : หลักสูตร

ระดับ	จำนวน
ปริญญาตรี	5 หลักสูตร 5 สาขาวิชา
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-
ปริญญาโท	-
ปริญญาเอก	-
รวมทั้งหมด	5 หลักสูตร 5 สาขาวิชา

หลักสูตรที่เปิดสอนในโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา Hospitality Management (International Programme)

ข้อมูล: ณ วันที่ 31 มิถุนายน 2561 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา
	2558	2559	2560
	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ	324	636	459

ข้อมูล: ณ วันที่ 31 มิถุนายน 2561 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

3. จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรสายวิชาการ

ลำดับ	ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา/จำนวน		
		2558	2559	2560
1.	อาจารย์	85.5	82	75.5
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	8	12
3.	รองศาสตราจารย์	-	-	-
4.	ศาสตราจารย์	-	-	-
รวม		85.5	90	87.5

ข้อมูล: ระบบบริหารงานบุคคล (e-Profile) รายงานข้อมูล ณ วันที่ วันที่ 2 สิงหาคม 2561

จำนวนอาจารย์รวมที่ลาศึกษาต่อ

จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ลำดับ	ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา/จำนวน		
		2558	2559	2560
1.	ปริญญาตรี	-	-	-
2.	ปริญญาโท	66.5	67	64.5
3.	ปริญญาเอก	19	23	23
รวม		85.5	90	87.5

ข้อมูล: ระบบบริหารงานบุคคล (e-Profile) รายงานข้อมูล ณ วันที่ วันที่ 2 สิงหาคม 2561

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการกับวุฒิการศึกษา

ลำดับ	ระดับการศึกษา	วุฒิการศึกษา/จำนวน			รวม
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
1.	อาจารย์	-	59.5	16	75.5
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	5	7	12
3.	รองศาสตราจารย์	-	-	-	-
4.	ศาสตราจารย์	-	-	-	-
รวม		-	64.5	23	87.5

ข้อมูล: ระบบบริหารงานบุคคล (e-Profile) รายงานข้อมูล ณ วันที่ วันที่ 2 สิงหาคม 2561

จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ลำดับ	รายการ	ปีการศึกษา/จำนวน		
		2558	2559	2560
1.	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	1	-	1
2.	จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-
รวม		1	-	1

ข้อมูล: ระบบบริหารงานบุคคล (e-Profile) รายงานข้อมูล ณ วันที่ วันที่ 2 สิงหาคม 2561

จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง

หน่วยงาน	รวมบุคลากรทั้งหมด								
	วุฒิปริญญา				ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม
	เอก	โท	ตรี	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ	23	64.5	0	87.5	0	0	12	75.5	87.5
รวม	23	64.5	0	87.5	0	0	12	75.5	87.5

ข้อมูล: ระบบบริหารงานบุคคล (e-Profile) รายงานข้อมูล ณ วันที่ วันที่ 2 สิงหาคม 2561

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ลำดับ	ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา/จำนวน		
		2558	2559	2560
1.	พนักงานมหาวิทยาลัย	10	10	11
2.	ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย	3	3	1
รวม		13	13	12

ข้อมูล: ระบบบริหารงานบุคคล (e-Profile) รายงานข้อมูล ณ วันที่ วันที่ 2 สิงหาคม 2561

จำนวนนักศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560
	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ	2,372	2,611	2,611

ข้อมูล: ณ วันที่ 31 มิถุนายน 2561 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

5. จำนวนงบประมาณประจำปีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร พ.ศ. 2561

ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
งบประมาณแผ่นดิน	663,600
เงินบำรุงการศึกษา	-
งบบริหารกายบริหารกายเพื่อสุขภาพและกิจกรรมนันทนาการ	42,800
งบที่ได้รับสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย	745,000
รวมที่ได้รับจัดสรร	1,451,400

6. สถานที่จัดการเรียนการสอน

สถานที่จัดการเรียนการสอน	หลักสูตร
1. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 5 หลักสูตร 5 สาขาวิชา
2. ศูนย์การศึกษานอที่ตั้ง หัวหิน	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร 1 สาขาวิชา
3. ศูนย์การศึกษานอที่ตั้ง ลำปาง	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร 1 สาขาวิชา
4. ศูนย์การศึกษานอที่ตั้ง ตรัง	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร 1 สาขาวิชา

7. เอกลักษณ์

ผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สะท้อนให้เห็นเป็นคุณลักษณะที่โดดเด่นของนักศึกษา และถือเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “บุคลิกภาพที่ดีของนักศึกษา” การขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ



ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																								
1.1	<p>ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 5 หลักสูตร โดยมีผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยประเมินของทุกหลักสูตร เท่ากับ 16.35 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของคณะ เท่ากับ 3.27 คะแนน สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายชื่อหลักสูตร</th> <th>คะแนนเฉลี่ยประเมินหลักสูตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม</td> <td>3.18</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว</td> <td>3.49</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน</td> <td>3.35</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง</td> <td>3.27</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา Hospitality Management (International Program)</td> <td>3.06</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร</td> <td>16.35</td> </tr> <tr> <td colspan="2">คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะ</td> <td>3.27</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.51 คะแนน</td> <td>16.35</td> <td>16.35</td> <td>3.27</td> <td>3.27</td> <td>ไม่บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายชื่อหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยประเมินหลักสูตร	1.	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม	3.18	2.	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว	3.49	3.	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน	3.35	4.	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง	3.27	5.	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา Hospitality Management (International Program)	3.06	ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		16.35	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะ		3.27	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	3.51 คะแนน	16.35	16.35	3.27	3.27	ไม่บรรลุ
ลำดับ	รายชื่อหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยประเมินหลักสูตร																																							
1.	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม	3.18																																							
2.	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยว	3.49																																							
3.	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน	3.35																																							
4.	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง	3.27																																							
5.	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา Hospitality Management (International Program)	3.06																																							
ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		16.35																																							
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะ		3.27																																							
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)																																				
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																					
3.51 คะแนน	16.35	16.35	3.27	3.27	ไม่บรรลุ																																				

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																														
1.2	<p>อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ร้อยละ 26.28 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td>87.5</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า</td> <td>64.5</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</td> <td>26.28</td> </tr> <tr> <td>ค่าคะแนนที่ได้</td> <td>3.29</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 25</td> <td>ร้อยละ 26.28</td> <td>ร้อยละ 26.28</td> <td>3.29</td> <td>3.29</td> <td>บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียด	จำนวน (คน)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	87.5	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	64.5	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	23	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	26.28	ค่าคะแนนที่ได้	3.29	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 25	ร้อยละ 26.28	ร้อยละ 26.28	3.29	3.29	บรรลุ
รายละเอียด	จำนวน (คน)																														
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	87.5																														
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0																														
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	64.5																														
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	23																														
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	26.28																														
ค่าคะแนนที่ได้	3.29																														
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)																										
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																											
ร้อยละ 25	ร้อยละ 26.28	ร้อยละ 26.28	3.29	3.29	บรรลุ																										

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																						
1.3	<p>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการทองเที่ยวและบริการ มีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ร้อยละ 13.71 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">รายละเอียด</th> <th style="text-align: center;">จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td style="text-align: center;">87.5</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td style="text-align: center;">75.5</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td style="text-align: center;">12</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td style="text-align: center;">12</td> </tr> <tr> <td>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td style="text-align: center;">13.71</td> </tr> <tr> <td>ค่าคะแนนที่ได้</td> <td style="text-align: center;">1.14</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 10</td> <td>ร้อยละ 13.71</td> <td>ร้อยละ 13.71</td> <td>1.14</td> <td>1.14</td> <td style="text-align: center;">บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>					รายละเอียด	จำนวน (คน)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	87.5	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	75.5	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	12	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	12	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	13.71	ค่าคะแนนที่ได้	1.14	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 10	ร้อยละ 13.71	ร้อยละ 13.71	1.14	1.14	บรรลุ
รายละเอียด	จำนวน (คน)																																						
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	87.5																																						
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	75.5																																						
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	12																																						
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0																																						
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0																																						
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	12																																						
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	13.71																																						
ค่าคะแนนที่ได้	1.14																																						
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																																		
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																			
ร้อยละ 10	ร้อยละ 13.71	ร้อยละ 13.71	1.14	1.14	บรรลุ																																		

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																					
1.4	<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการทองเทียวและบริการ มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เท่ากับ 25 ซึ่งหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ -1.68 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายการข้อมูล</th> <th>ผลดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับปี (FTES)</td> <td>2285.612</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (2445.28/90)</td> <td>24.58</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td>25:1</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>ผลต่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้ (27.24-25)</td> <td>-0.42</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>ค่าร้อยละผลต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน (2.24X100/25)</td> <td>-1.68</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>ค่าคะแนนที่ได้</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 คะแนน</td> <td>-1.68</td> <td>-1.68</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายการข้อมูล	ผลดำเนินงาน	1.	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับปี (FTES)	2285.612	2.	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (2445.28/90)	24.58	3.	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	25:1	4.	ผลต่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้ (27.24-25)	-0.42	5.	ค่าร้อยละผลต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน (2.24X100/25)	-1.68	6.	ค่าคะแนนที่ได้	5	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	5 คะแนน	-1.68	-1.68	5	5	บรรลุ
ลำดับ	รายการข้อมูล	ผลดำเนินงาน																																				
1.	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับปี (FTES)	2285.612																																				
2.	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (2445.28/90)	24.58																																				
3.	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	25:1																																				
4.	ผลต่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้ (27.24-25)	-0.42																																				
5.	ค่าร้อยละผลต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน (2.24X100/25)	-1.68																																				
6.	ค่าคะแนนที่ได้	5																																				
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																																	
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																		
5 คะแนน	-1.68	-1.68	5	5	บรรลุ																																	

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
1.5	<p>การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	<p>จากการตรวจประเมิน ปี 2559 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีระบบกลไกในการให้การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ซึ่งมีผลการประเมินบรรลุค่าเป้าหมาย ในปีนี้ทางโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการจึงตั้งค่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ - นักศึกษาทุกชั้นปีของทุกหลักสูตร จำนวน 5 หลักสูตร ในโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ - อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยไม่พบข้อร้องเรียนที่เป็นข้อร้องเรียนที่ทำให้เสียชื่อเสียงหรือเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อสังคม</p> <p>ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษา (โดยมีคำสั่งแต่งตั้งถูกต้องตามข้อบังคับและรับทราบจาก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมหาวิทยาลัย) เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถปรับตัว แก้ไขปัญหาต่างๆ ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียน อีกทั้งยังช่วยพัฒนา นักศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านความรู้ ความสามารถ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ ทั้งนี้แต่ละหลักสูตรมีระบบและกลไกในการ</p>	<p>รทบ.1.5.1.1 รายงานการประชุม คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ครั้งที่ 1 ประจำปี การศึกษา 2560</p> <p>รทบ.1.5.1.2 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ปี การศึกษา 2560</p> <p>รทบ.1.5.1.3 คำสั่ง คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่างๆ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>รทบ.1.5.1.4 คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา ปี การศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ดำเนินงานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นระบบกลไกที่ฝ่ายวิชาการแต่ละหลักสูตรของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการร่วมกันกำหนดขึ้น และนำเข้าสู่ที่ประชุมของแต่ละหลักสูตร และใช้ร่วมกัน โดยมีระบบและกลไก ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีเกณฑ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีอายุงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ทั้งนี้อาจารย์ที่ปรึกษาจะมีพี่เลี้ยงคืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์สูงกว่าคอยให้คำปรึกษาอยู่เสมอ - อาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีบุคลิกภาพตามสมรรถนะของหลักสูตร และมีความสามารถในการให้คำปรึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี เช่น มีความรับผิดชอบดี มีความเมตตา กรุณา ทุ่มเทบาท หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา มีจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษาและเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักศึกษา เป็นต้น <p>2. ทุกหลักสูตรดำเนินการจัดส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ให้โรงเรียนฯ จากนั้นฝ่ายวิชาการของโรงเรียนฯ ดำเนินการส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการศึกษานั้นๆ ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละชั้นปีต่อไป โดย</p> <p>2.1 หลักสูตรการท่องเที่ยว มีอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชั้นปีที่ 1 (รหัส 60) อาจารย์สาธิตยา มิ่งวงศ์ - ชั้นปีที่ 2 (รหัส 59) ห้องที่ 1 อาจารย์พิมพ์เนตร มากทรัพย์ ห้องที่ 2 อาจารย์ ดร.ณิศิรา กายราศ ห้องที่ 3 อาจารย์ ดร.ศุภพิชญ์ กิตติณัฐพงศ์ - ชั้นปีที่ 3 (รหัส 58) ห้องที่ 1 ผศ.ดร.สาระ มีผลกิจ ห้องที่ 2 ผศ.ดร.ฉิรพร แสงพิรุณ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
					<p>ห้องที่ 3 อาจารย์กาญจนาภรณ์ รัตนสนธิ</p> <p>ห้องที่ 4 อาจารย์ดร.ศุภพิชญ์ กิตติณัฐพงศ์</p> <p>- ชั้นปีที่ 4 (รหัส 57)</p> <p>ห้องที่ 1 ผศ.ดร.ไพริน เวชัญญะกุล</p> <p>ห้องที่ 2 ผศ.ดร.นภาพร จันทร์ฉาย</p> <p>ห้องที่ 3 อาจารย์ ดร.กนกพร ศิริโรจน์</p> <p>2.2 หลักสูตรธุรกิจการโรงแรม มีอาจารย์ที่ ปรึกษา ดังนี้</p> <p>- ชั้นปีที่ 1 (รหัส 60)</p> <p>อาจารย์ นภรัตน์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา</p> <p>- ชั้นปีที่ 2 (รหัส 59)</p> <p>ห้องที่ 1 อาจารย์รุ่งเพชร บั๊นงาม</p> <p>ห้องที่ 2 อาจารย์นพมาศ กลัดแก้ว</p> <p>ห้องที่ 3 อาจารย์วริษฐา แก่นสานสันติ</p> <p>- ชั้นปีที่ 3 (รหัส 58)</p> <p>ห้องที่ 1 อาจารย์นพมาศ กลัดแก้ว</p> <p>ห้องที่ 2 อาจารย์เอกชัย จากศรีพหรม</p> <p>ห้องที่ 3 อาจารย์พรรณกาญจน์ จีรางกุล</p> <p>- ชั้นปีที่ 4 (รหัส 57)</p> <p>ห้องที่ 1 อาจารย์พรรณกาญจน์ จีรางกุล</p> <p>ห้องที่ 2 อาจารย์เอกชัย จากศรีพหรม</p> <p>นอกจากนี้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจ การโรงแรมยังกำหนดให้มีที่ปรึกษาประจำโรงแรม จำนวน 20 โรงแรม ที่นักศึกษาไปฝึกงานในโครงการ ความร่วมมือส่งนักศึกษาปฏิบัติงานธุรกิจการโรงแรม (MoU) เพื่อดูแลนักศึกษาขณะไปฝึกปฏิบัติในโครงการ อย่างใกล้ชิด ดังนี้</p> <p>- โรงแรมอลอฟท์-กรุงเทพ สุขุมวิท 11 อาจารย์รุ่ง เทีชร บั๊นงาม</p> <p>- โรงแรมอนันตรา กรุงเทพ สาทร อาจารย์พรรณ กาญจน์ จีรางกุล</p> <p>- โรงแรม แลนด์มาร์ค กรุงเทพ อาจารย์วริษฐา แก่น สานสันติ</p> <p>- โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน-กรุงเทพ อาจารย์นพมาศ กลัดแก้ว</p> <p>- โรงแรมอนันตรา สยาม กรุงเทพ อาจารย์พรรณ กาญจน์ จีรางกุล</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<ul style="list-style-type: none"> - โรงแรมสุขโขทัย กรุงเทพ อาจารย์วรรณพรรณ ริมผดี - โรงแรมเรนซองส์ ราชประสงค์ กรุงเทพ อาจารย์ปิยะดา ศรีบุญศรี - โรงแรมบันยันทรี กรุงเทพ ผศ.ชุตินา จักรจรัส - โรงแรมโซฟิเทล กรุงเทพ สุขุมวิท อาจารย์นพมาศ กลัดแก้ว - โรงแรมเซนตรีจีส กรุงเทพ อาจารย์นภารัตน์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา - โรงแรมรอยัล ออคิด เชอราตัน โฮเทล แอนด์ ทาวเวอร์ อาจารย์ดร. เพ็ญพักตร์ศินา วิเชียรวรรณ - โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส อาจารย์นภารัตน์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา - โรงแรมดับเบิลยู กรุงเทพ อาจารย์ วริษฐา แก่นสานสันติ - โรงแรมเลอ เมอริเดียน กรุงเทพ อาจารย์รุ่งเพชร ปันงาม - โรงแรมดับเบิลทรี โดยฮิลตัน กรุงเทพ อาจารย์ วรรณพรรณ ริมผดี - โรงแรมคอร์ดายาห์ โดยแมริออท กรุงเทพ อาจารย์ เอกชัย จากศรีพรหม - โรงแรม สวนดุสิต เฟลส อาจารย์เอกชัย จากศรีพรหม - โรงแรม แมริออท เอ็กเซ็กคูทีฟ อพาร์ทเมนท์ สุขุมวิท พาร์ค อาจารย์ณัฐปรียา โพธิ์พันธุ์ - โรงแรม ดิโอกุระ เพรสทีจ กรุงเทพ ผศ.พิมพ์วิ ทหารแก้ว - โรงแรมพูลแมนจี กรุงเทพ ผศ.พิมพ์วิ ทหารแก้ว <p>2.3 หลักสูตรธุรกิจการบิน มีอาจารย์ที่ปรึกษาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชั้นปีที่ 1 (รหัส 60) อาจารย์นัฐ กัญจน์ชิตติ - ชั้นปีที่ 2 (รหัส 59) ห้องที่ 1 อาจารย์ ดร. นิศากร บุตรงามดี ห้องที่ 2 อาจารย์ปาริฉัตร พรหมสวัสดิ์ - ชั้นปีที่ 3 (รหัส 58) ห้องที่ 1 อาจารย์นพมาศ สุขถาวร

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ห้องที่ 2 อาจารย์ ดร.ณัฐรินทร์ หลิมวิรัตน์ ห้องที่ 3 อาจารย์ ดร.ฐิตินันท์ วารวีริช</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชั้นปีที่ 4 (รหัส 57) <p>ห้องที่ 1 อาจารย์จิระพงศ์ ป้อมน้อย ห้องที่ 2 อาจารย์รุ่งรวี คล้ายสุวรรณ</p> <p>2.4 หลักสูตรการออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง มีอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชั้นปีที่ 2 (รหัส 59) <p>อาจารย์ ดร.นรินทร์ สรวีทยศิริกุล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชั้นปีที่ 3 (รหัส 58) <p>อาจารย์รัตนนภดล สมอดินันท์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชั้นปีที่ 4 (รหัส 57) <p>อาจารย์วรรณิกา เกิดบาง</p> <p>2.5 หลักสูตรการจัดการงานบริการ - ชั้นปีที่ 2 (รหัส 59)</p> <p>อาจารย์ทิพย์วิมล ประเสริฐศรี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชั้นปีที่ 3 (รหัส 58) <p>อาจารย์ทิพย์วิมล ประเสริฐศรี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชั้นปีที่ 4 (รหัส 57) <p>อาจารย์ภิสุดา แสงชื่อ</p> <p>3. ทุกหลักสูตร กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา อาทิ</p> <p><u>หน้าที่ด้านวิชาการ</u></p> <p>ดูแลเรื่องการลงทะเบียน การชำระเงิน การเรียนการสอน และการประเมินผล ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาหลักสูตรและแผนการเรียนเพื่อให้คำปรึกษาอย่างถูกต้อง - กำกับดูแลการลงทะเบียนเรียน การเพิ่มถอนรายวิชา การยกเลิกรายวิชา การเทียบโอน ยกเว้นรายวิชา และการชำระเงิน - ตรวจสอบการลงทะเบียนของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา เก็บหลักฐานการลงทะเบียน - ติดตามผลการเรียน ให้คำปรึกษาด้านการเรียน การฝึกงาน การเข้าร่วมกิจกรรมและพูดคุยปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในภาคเรียนนั้นๆ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p style="text-align: center;"><u>หน้าที่ด้านแนะแนว</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้คำปรึกษา แนะนำและช่วยเหลือตามควรแก่กรณีสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาส่วนตัว และกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษา - รวบรวมข้อมูลการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา - นำข้อสรุปที่ได้จากอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านมาหารือและแลกเปลี่ยนในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เมื่อสิ้นปีการศึกษานั้นๆ - เพิ่มช่องทางการสื่อสารเพิ่มขึ้นและเป็นส่วนตัวมากยิ่งขึ้น เช่น หลักสูตรการท่องเที่ยว จากเดิมที่มีการแจ้งข่าวสารผ่านทาง Facebook และ Line ในห้องรวมสำหรับทุกชั้นปี จึงได้เปิดกลุ่มห้องแยกออกไปเป็นแต่ละชั้น แต่ละห้อง เช่น นักศึกษารหัส 59 ห้อง 1 จะเป็นกลุ่ม 1 / 59 นักศึกษารหัส 59 ห้อง 2 จะเป็น 2 / 59 เป็นต้น โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแล ตอบคำถามแจ้งข่าวสาร เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลจากหลักสูตรฯ อย่างเท่าเทียมกัน และปรึกษากับอาจารย์อย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น ส่วนหลักสูตรธุรกิจการโรงแรมยังมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่ไปฝึกปฏิบัติ <p>โครงการความร่วมมือส่งนักศึกษาฝึกปฏิบัติการ MoU กับผู้ประกอบการธุรกิจการโรงแรม หลักสูตรธุรกิจการโรงแรม มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเข้าร่วมโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยสวนดุสิต และฝ่ายบริการภาคพื้น บริษัทการบินไทยจำกัด (มหาชน) โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์จิระพงษ์ ป้อมน้อย ร่วมกับคุณ เกษรา สุมนเทมีย์ ซึ่งเป็นพนักงานของบริษัทการบินไทย เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรในองค์กรวิชาชีพ</p> <p>กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาคอยติดตามข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาเป็นระยะ ในกรณีที่พบว่า นักศึกษามีผลการเรียนต่ำหรือมีความเสี่ยงที่ต้องพ้นสภาพเมื่อสิ้นปีการศึกษาก็จะเรียกนักศึกษาเข้าพบเพื่อซักถามถึงปัญหา และกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้น และใส่ใจในการเรียนมากขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษานำปัญหามาปรับเป็นข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรทุกหลักสูตรเสนอผ่านประธานหลักสูตร เพื่อเข้าที่ประชุม</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>คณะกรรมการประจำโรงเรียนฯ และทบทวนแนวทางการแก้ไขปัญหาของนักศึกษา นำแนวทางแก้ไขปัญหาแจ้งกลับไปยังหลักสูตรอีกครั้งเพื่อนำไปทำแผนสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาในภาคการศึกษาหน้า และอาจารย์ที่ปรึกษาของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการให้คำปรึกษาคลอบคลุมด้านวิชาการ ด้านส่วนตัว สังคม และแหล่งงานสนับสนุน ทั้งนี้ข้อมูลนักศึกษาที่จำเป็น เช่น ประวัติส่วนตัว สถานภาพ สถานะการชำระค่าเล่าเรียน ข้อมูลนัดหมาย ข้อมูลการลงทะเบียนเรียน อาจารย์ที่ปรึกษานอกจากจะพูดคุยกับนักศึกษาโดยส่วนตัวแล้ว ยังสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ที่ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (e-advisor) http://e-advisor.dusit.ac.th/#/login</p> <p>4. อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งตารางนัดพบที่ปรึกษา ช่องทางการติดต่อกับนักศึกษา พร้อมดำเนินงานให้คำปรึกษาตามชั่วโมงที่นัดพบ</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาของทุกหลักสูตรในโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีการนัดหมายกับนักศึกษา ให้คำปรึกษาทั้งผ่านทางช่องทางหลากหลาย เช่น การตั้งกลุ่มในเฟซบุ๊ก การตั้งกลุ่มในไลน์ หรือไลน์ส่วนตัว หรือทางโทรศัพท์เพื่อขอคำแนะนำพูดคุยเป็นการส่วนตัว หรือขอคำปรึกษาผ่านโทรศัพท์ นอกจากนี้หลักสูตรธุรกิจการโรงแรมยังกำหนดให้นักศึกษาที่เข้าโครงการความร่วมมือส่งนักศึกษาฝึกปฏิบัติงานธุรกิจโรงแรม (MoU) เขียนเล่าเรื่องราวการปฏิบัติงานในแต่ละสัปดาห์ผ่านไดอารี่ (ไดอารี่ที่หลักสูตรเป็นผู้ออกแบบ) และมาพบเพื่อพูดคุยรับฟังการทำงาน ความภาคภูมิใจ และอุปสรรคที่พบเจอ และส่งไดอารี่ทุกวันจันทร์ หรืออังคาร เพื่อให้อาจารย์ได้รับทราบข้อมูลที่นักศึกษาทำงานในแต่ละวัน ทักษะที่ได้รับเพิ่มเติม นอกจากนี้ในไดอารี่อาจารย์ยังได้รับทราบถึงภาวะจิตใจ และความสามารถในการปรับตัวของนักศึกษา ซึ่งบางครั้งนักศึกษาไม่สามารถพูดออกมาทั้งหมด</p> <p>5. จัดทำประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีการ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>ประเมินคุณภาพของการบริการนักศึกษา โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาทั้ง 5 หลักสูตรของโรงเรียนการทอ่งเทียวและการบริการ ในด้านต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจในระดับมาก ที่ 3.72 ซึ่งในปี 2559 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ที่ 3.61 2. ด้านการให้บริการข้อมูลและข่าวสารที่เป็นประโยชน์ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานที่เพิ่มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจในระดับมาก ที่ 3.76 ซึ่งในปี 2559 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ที่ 3.60 3. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่คณะจัดให้เพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจในระดับมาก ที่ 3.77 ซึ่งในปี 2559 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ที่ 3.65 <p>ทั้งนี้หลังจากได้ทำการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษาพบว่าในปี 2560 มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นในทุกๆ ด้าน</p> <p>ผลการดำเนินงานการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ</p> <p>จากการดำเนินการด้านอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาของโรงเรียนการทอ่งเทียวและการบริการนั้น บรรลุเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ กล่าวคือ ด้านเชิงปริมาณนั้น นักศึกษาทุกคน จำนวน 1,424 คน ในทุกหลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษา ในด้านคุณภาพอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ดังผลที่กล่าวมาข้างต้น โดยไม่พบข้อร้องเรียน ซึ่งในปี พ.ศ. 2660 นี้มีการปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาทางวิชาการโดยมีการเพิ่มกระบวนการจัดทำแผนการเรียนรายบุคคลสำหรับนักศึกษาที่มีรายวิชาตกค้างรายวิชาไม่เป็นไปตามแผนการเรียน</p>	
	☑	☑	2	<p>มีการให้ข้อมูลของ</p> <p>2.1 โรงเรียนการทอ่งเทียวและการบริการ มีระบบและกลไกในการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ</p>	<p>รทบ.1.5.2.1 รายงานการ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
		<p>หน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรม พิเศษนอก หลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา</p>	<p>กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยผ่านจากส่วนกลาง คือ จากคณะผู้บริหารของโรงเรียนฯ ถ่ายทอดลงสู่ คณะกรรมการฝ่าย ขับเคลื่อน ได้แก่ คณะกรรมการ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา และฝ่ายฝึก ประสบการณ์ นำกลับไปแจ้งหลักสูตร และทาง หลักสูตรกระจายข้อมูลไปยังนักศึกษา โดยช่องทาง สื่อสารที่ใช้ในการสื่อสารข้อมูล ได้แก่ การมอบหมาย งานผ่านทางเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) ผ่าน ทางการประชุมหลักสูตร facebook ของโรงเรียนฯ, facebook ของหลักสูตรหรือผ่านช่องทางไม่เป็น ทางการ เช่น ไลน์กลุ่ม และบอร์ดติดประชาสัมพันธ์ ภายในบริเวณอาคารเรียน</p>  <p>2.2 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ เน้นการ ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็น เพื่อ สามารถแข่งขันได้ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและ บริการ การทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ ต่างๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน จึงเป็น สิ่งจำเป็น เพื่อใช้เป็นสถานที่ฝึกทักษะ และฝึก ประสบการณ์ในการทำงานจริงตามสายงานวิชาชีพ และการทำความร่วมมือกับสถานศึกษาทั้งในและ ต่างประเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร สายวิชาการและสร้างความเข้มแข็งด้านวิชาการให้กับ หลักสูตรทุกหลักสูตรเป็นส่วนสำคัญของการจัดการ เรียนการสอนให้กับนักศึกษา โดยทุกหลักสูตรของ รทบ. มีความร่วมมือ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจ การบิน <ul style="list-style-type: none"> - บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) - บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน) - บริษัท พรีเมียม แอร์ไลน์ จำกัด 2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจ การโรงแรม 	<p>ประชุมฝ่ายฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ ประจำปี การศึกษา 2560</p> <p>รทบ.1.5.2.2 บันทึกความ ร่วมมือส่ง นักศึกษาฝึก ปฏิบัติการ MoUกับ ผู้ประกอบการ ธุรกิจการ โรงแรม</p> <p>รทบ.1.5.2.3 โครงการความ ร่วมมือระหว่าง มหาลัยสวนดุสิต และหน่วย บริการภาคพื้น (D1) บริษัท การ บินไทย จำกัด มหาชน</p> <p>รทบ.1.5.2.4 โครงการความ ร่วมมือส่ง นักศึกษาฝึกงาน ด้านการ ท่องเที่ยวกับ จังหวัดชัยนาท</p> <p>รทบ.1.5.2.5 โครงการพัฒนา หลักสูตรไม่ซ์ มาตรฐานสากล กับ สำนักงาน ส่งเสริมการจัด</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<ul style="list-style-type: none"> - โรงแรมอลอฟท์-กรุงเทพ สุขุมวิท 11 - โรงแรมอนันตรา กรุงเทพ สาทร - โรงแรม แลนด์มาร์ค กรุงเทพ - โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน-กรุงเทพ - โรงแรมอนันตรา สยาม กรุงเทพ - โรงแรมสุโขทัย กรุงเทพ - โรงแรมเรนซองส์ ราชประสงค์ กรุงเทพ - โรงแรมบันยันทรี กรุงเทพ - โรงแรมโซฟิเทล กรุงเทพ สุขุมวิท - โรงแรมเซ็นตรีจีส กรุงเทพ - โรงแรมรอยัล ออคิด เชอราตัน ไฮเทล แอนด์ ทาวเวอร์ - โรงแรมปทุมวัน ปริ๊นเซส - โรงแรมดับเบิลยู กรุงเทพ - โรงแรมเลอ เมอริเดียน กรุงเทพ - โรงแรมดับเบิลทรี โดยฮิลตัน กรุงเทพ - โรงแรมคอร์ดายาท โดยแมริออท กรุงเทพ - โรงแรม สวนดุสิต เฟลส - โรงแรม แมริออท เอ็กเซ็กคูลทีฟ อพาร์ทเมนท์ สุขุมวิท พาร์ค - โรงแรม ดิโอกุระ เพรสทีจ กรุงเทพ - โรงแรมพูลแมนจี กรุงเทพ <p>3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> - จังหวัดชัยนาท - องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี <p>4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) <p>5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา Hospitality Management (International Programme)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Auckland University of Technology ประเทศนิวซีแลนด์ - โรงเรียนในเครือสารสาสน์วิเทศ <p>6. ความร่วมมือ International Education</p>	<p>ประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)</p> <p>รทบ.1.5.2.6</p> <p>เว็บไซต์โรงเรียนฯ facebookโรงเรียนฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>College, Guangxi University Of Finance and Economics, People’s Republic สาธารณรัฐประชาชนจีน</p> <p>7. ความร่วมมือ Zhejiang Yuexiu University of Foreign Language สาธารณรัฐประชาชนจีน</p> <p>8. ความร่วมมือภายใต้โครงการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบินและ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) ให้กับนักศึกษาต่างชาติ</p> <p>2.3 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ จัดบริการและประสานงานเกี่ยวกับแหล่งงานเต็มเวลา (Full-time) และนอกเวลา (Part-time) รวมถึงกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรต่างๆ และยังมีการช่วยเหลือด้านจัดหางานและฝึกอบรม โดยติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและสถานประกอบการภายนอกในการรับนักศึกษาฝึกงานทั้งประจำและชั่วคราว และมีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาให้เหมาะสมกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน ทั้งนี้ยังมีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน ทั้งเป็นแหล่งเงินทุนกู้ยืมเรียนเพื่อการศึกษา (ศูนย์ สนเทศและแนะแนวการศึกษา) โดยผ่านทางระบบ คณะกรรมการฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพของคณะ สื่อสารข้อมูลไปยังแต่ละหลักสูตร ผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยสื่อสารถึงนักศึกษาผ่านช่องทางในการ จัดการบริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ เช่น ผ่านทางเว็บไซต์หรือระบบ Social Media ผ่านทางหลักสูตร รวมถึงทางคณะได้จัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ เพื่อเป็น สื่อกลางในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา มี การประชาสัมพันธ์การรับสมัครงาน แหล่ง ทุนการศึกษาต่อ ข่าวกิจกรรมพิเศษทั้งในและนอก หลักสูตร โครงการต่างๆ โดยมีกิจกรรมของทั้ง 5 หลักสูตร ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยสุโขทัยและ หน่วยบริการภาคพื้น (D1) บริษัท การบินไทย จำกัด มหาชน - บันทึกข้อตกลงการสนับสนุนการศึกษาระดับ 	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
					<p>ปริญญาตรี การฝึกอบรมระหว่างมหาวิทยาลัยสวนดุสิตกับสายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความร่วมมือแลกเปลี่ยนนักระหว่างหลักสูตร Hospitality Management (International Programme) โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการกับ Zhejiang Yuexiu University of Foreign Language สาธารณรัฐประชาชนจีน ครั้งที่ 1 - ความร่วมมือโครงการพัฒนาหลักสูตรไมซ์มาตรฐานสากล กับ สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) - ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพ การโรงแรม การแข่งขันปูเตียงประกอบจินตลีลา และการแข่งขันบาร์เทนเดอร์ประกอบลีลาในวันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 ณ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ - ส่งนักศึกษาเข้าอบรม “หลักสูตรบัตเลอร์” เป็นหลักสูตรนักรับบริการมืออาชีพดูแลรับรองแขกระดับ VIP ของโรงแรม จัดโดยบ้านปาร์ค นายเลิศ ซีโอสเทล หลักสูตรจากสถาบันปรีดิชบัตเลอร์ จากประเทศอังกฤษ มาเปิดคอร์สอบรมเพื่อพัฒนาและยกระดับการบริการที่ดีของประเทศไทยสอนโดย Mr. Gary Williams ซึ่งเป็น Principal และ Training Director จากประเทศอังกฤษ - Dusit Bistro เป็นพื้นที่รับประทานอาหารของบุคลากร การทำงาน รับรองบุคลากร จัดกิจกรรมต่างๆ และเป็นพื้นที่พักผ่อนและสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ที่เข้ามาใช้บริการที่ Dusit Bistro ทางคณะจึงได้เปิดโอกาสสำหรับนักศึกษาทั้ง 5 หลักสูตร ได้เข้าปฏิบัติงานเรียนรู้อบรมการทำเครื่องดื่มที่โฮมเบเกอรี่ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นเวลา 2 สัปดาห์เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติงานจริง และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำงาน ซึ่งนอกจากจะสร้างรายได้ให้นักศึกษาแล้ว ยังเป็นการแหล่งฝึกปฏิบัติงานด้านเครื่องดื่ม เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพบาวิสตาในอนาคตอีกด้วย - สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมรับสมัครโครงการทูต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>วัฒนธรรมสวนดุสิต รุ่นที่ 4 และนักศึกษาจากหลักสูตรธุรกิจโรงแรม ได้รับเลือกเป็นตัวแทนทูตวัฒนธรรมสวนดุสิต รุ่นที่ 4 นำข้อมูลการทำกิจกรรมของหลักสูตรและการปฏิบัติงานในสถานประกอบการและข้อมูลการมีงานทำเข้ามารายงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำโรงเรียนฯ ฝ่ายฝ่ายฝึกประสบการณ์ และพิจารณาเพื่อปรับแหล่งงานให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการต่อไป</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	<p>จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</p>	<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีกระบวนการวางแผนตามระบบและกลไกของหลักสูตรตาม มคอ. 2 โดยทั้งนี้รายวิชาหลักและวิชาชีพ รวมถึงการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาวัดดูประสงค์ของหลักสูตรอย่างครบถ้วน ทุกหลักสูตรจึงดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อม สำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษา ก่อนจบการศึกษา เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้แก่ นักศึกษา โดยโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพจากตัวแทนอาจารย์ของแต่ละหลักสูตร (THM Cooperative Field) โดยมีภาระหน้าที่ในการออกแบบและปรับปรุงกระบวนการ ฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา พัฒนาโมเดลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ และศึกษารวบรวมข้อมูล ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ รวมถึงแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อนำมาปรับปรุง พร้อมทั้งพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>3.1 คณะกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษาและฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพของ โรงเรียนฯ มีการจัดประชุมพิจารณาแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาที่กำลังจะอนุมัติจบในปีการศึกษา 2560</p> <p>3.2 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้กับนักศึกษา เช่น การเตรียมตัวในการสมัครงาน การเขียนใบสมัครงาน</p>	<p>รทบ.1.5.3.1 รายงานการประชุมฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประจำปี การศึกษา 2560</p> <p>รทบ.1.5.3.2 สรุปโครงการปัจฉิมนิเทศ นักศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการรหัส 57</p> <p>รทบ.1.5.3.3 ผลประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการรหัส 57</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>การเขียนประวัติย่อส่วนตัว รวมถึงกรณีศึกษาและปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในระหว่างการทำงาน และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และกิจกรรมของหลักสูตร และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการนำมาพัฒนาการจัดกิจกรรม หรือจัดกิจกรรมใหม่ๆ ที่จำเป็น</p> <p>3.3 มีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ โครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา (กิจกรรมผู้นำนันทนาการ ศิลปะป้องกันตัว และการพัฒนาบุคลิกภาพ) โดยมีนักศึกษาโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ในมหาวิทยาลัย ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง ห้วยหิน ตังค์ เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย จัดขึ้นระหว่างวันที่ 23-24 พฤษภาคม 2561 ➤ การส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนักศึกษา รหัส 57 ของแต่ละหลักสูตร ➤ กิจกรรมการทดสอบวัดระดับความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา รหัส 60 ➤ กิจกรรมการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม ก็คือ การแสดงความยินดีกับนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา เป็นการรวบรวมข้อมูลในการจัดทำฐานข้อมูลสำหรับเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารศิษย์เก่าสัมพันธ์ มีการเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงและประสบการณ์ในการทำงานมาแนะแนวการใช้ชีวิตเพื่อเป็นแรงบันดาลใจ และเตรียมความพร้อมที่จะก้าวเข้าสู่วัยทำงานให้กับนักศึกษา ซึ่งในปี 2560 ได้เชิญดีเจพี่อ้อย นภาพร ไตรวิทย์วารีกุล “Talk Show เหตุเกิดจากเรียนจบ EP.57 เพราะโลกมันกว้าง..ทุกก้าวอย่างจริงจังสำคัญ” นอกจากนั้น มีการให้ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>และงานทะเบียน ในหัวข้อเรื่อง “สาระดีๆ จากวันนี้ถึง บัณฑิต” ในส่วนการเตรียมตัวในการรับพระราชทานปริญญาบัตรของแต่ละปีการศึกษา เช่น กำหนดการ วัน เวลา และสถานที่ การฝึกซ้อม เป็นต้น</p> <p>3.4 มีการสรุปผลประเมินกิจกรรมเพื่อวัดผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรม และนำเข้าที่ประชุมฝ่ายพัฒนานักศึกษา และพบว่านักศึกษาคิดความสนใจในบางกิจกรรม จึงปรับกิจกรรมในปีการศึกษาหน้า ให้บางกิจกรรมหลักสูตรเป็นผู้นำเสนอโครงการและกิจกรรมเองตามความต้องการของหลักสูตรและนำเสนอที่ประชุมฝ่ายพัฒนานักศึกษา เพื่อปรับการดำเนินการโครงการในครั้งต่อไป</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	<p>ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>4.1 ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้กำกับติดตาม การจัดบริการ ให้คำปรึกษาทางวิชาการ โดยมีนโยบายให้แต่ละหลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาทั้ง 5 หลักสูตรของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ในด้านต่างๆ ดังนี้</p> <p>ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจในระดับมาก ที่ 3.72 ซึ่งในปี 2559 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่ 3.61</p> <p>โดยจากการประเมินของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการในปี 2560 ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา</p> <p>4.2 ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้ให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรและงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาทำให้นักศึกษามีแหล่งประสบการณ์หลากหลาย ในทุกสาขาวิชา</p>	<p>รทบ.1.5.4.1</p> <p>ภาพกิจกรรมการฝึกอบรมของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>นักศึกษา มีงานทำมีรายได้ในช่วงปิดภาคเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีแหล่งทุกุ้ย้มเพื่อการศึกษา โดยได้รับข้อมูลจากโรงเรียนท่องเที่ยวและการบริการ - นักศึกษาได้รับการฝึกอบรมที่เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น นักศึกษาหลักสูตรฯ สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม ได้มีการจัดอบรมการผลิตเครื่องดื่ม และการอบรมการเป็นบัตเลอร์ นักศึกษาหลักสูตรฯ สาขาวิชาธุรกิจท่องเที่ยวจัดอบรมการใช้ระบบมาติอุสเพื่อการสำรองที่นั่ง และการทำของที่ระลึกเพื่อการท่องเที่ยว เป็นต้น <p>ด้านการให้บริการข้อมูลและข่าวสารที่เป็นประโยชน์ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจในระดับมาก ที่ 3.76 ซึ่งในปี 2559 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ที่ 3.60</p> <p>ทั้งนี้หลังจากได้ทำการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษาพบว่าในปี 2560 มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นในทุกๆ ด้าน</p> <p>4.3 ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา</p> <p>ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่คณะจัดให้เพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจในระดับมาก ที่ 3.77 ซึ่งในปี 2559 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ที่ 3.65</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ คือนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการประกอบอาชีพ และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกโดยมีงานทำตั้งข้อมูลต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรฯ สาขาวิชา Hospitality Management มีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 100 หลักสูตรฯ สาขาวิชาการท่องเที่ยว มีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 73.89

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>หลักสูตรฯ สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม มีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 97.30</p> <p>หลักสูตรฯ สาขาวิชาธุรกิจการบินมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 81.80</p> <p>สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง มีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 100</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5	<p>นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p>	<p>แนวทางการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการข้อมูลที่สนองต่อความต้องการของนักศึกษาในเบื้องต้นสรุปได้ดังนี้</p> <p>5.1 แนวทางการพัฒนาด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละหลักสูตรโดยคณะกรรมการฝ่ายวิชาการต่อที่ประชุมของโรงเรียนฯ เพื่อร่วมกันทบทวนผลการดำเนินงานการให้คำปรึกษาและวิธีการจัดการต่อข้อร้องเรียน เพื่อนำไปปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป โดยยกตัวอย่างจากการรายงานผลดำเนินงานของหลักสูตรฯ สาขาวิชาการท่องเที่ยว พบว่ามีแนวทางในการพัฒนา ระบบการให้คำปรึกษาดังนี้</p> <p>1. จัดทำหน้าเพจโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นช่องทางให้คำปรึกษาและศูนย์กลางข้อมูล ข่าวสารจากหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาและคณาจารย์ของหลักสูตรฯ สามารถอ่านข้อมูล ข่าวสารจากเพจนี้ และสื่อสารกับนักศึกษาในกลุ่มห้องใน Line และ Facebook ได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยและอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา ทำให้อยากมาปรึกษาและขอคำแนะนำต่างๆ จากอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>2. จากกระบวนการควบคุมดูแลและให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีของหลักสูตรฯ พบว่านักศึกษาสามารถเข้าใจถึงระบบการเรียนการสอน การปรับตัวในการใช้ชีวิตในรั้ว</p> <p>รทบ.1.5.5.1 รายงานการประชุมฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>รทบ.1.5.5.2 รายงานการประชุมฝ่ายวิชาการ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>มหาวิทยาลัย นักศึกษามีความสุขในการใช้ชีวิต และกล้าขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น และการปรับปรุงช่องทางการติดต่อ ซึ่งการเพิ่มช่องทางการติดต่อ ทั้ง Facebook และ Line นั้น ดำเนินการโดยแยกกลุ่มเป็นห้อง ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงอาจารย์ได้ง่ายขึ้น ในขณะเดียวกัน อาจารย์ก็สามารถแก้ปัญหา บอกข่าวสารและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างรวดเร็วด้วยเช่นกัน</p> <p>5.2 แนวทางการพัฒนาด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา</p> <p>จากนโยบายของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ด้านการฝึกทักษะวิชาชีพนอกหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรนำบทเรียนที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปปรับใช้ในกระบวนการการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และนำผลที่ได้มาพูดคุยแลกเปลี่ยน เพื่อวางแผนและพัฒนาในด้านการเรียนการสอนและด้านอื่นๆ ดังต่อไปนี้</p> <p>➤ พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์การฝึกงาน และอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจลักษณะของสถานฝึกงานที่หลักสูตรกำหนด 2. พัฒนาทักษะการเขียน ทั้งการสะกดคำ การอธิบายความหมาย และการนำเสนอ 3. เน้นให้นักศึกษาเข้าใจและฝึกฝนภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 4. ปรับช่วงเวลาของการเรียนบางรายวิชา หรือปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เหมาะสมต่อตลาดแรงงาน <p>➤ พัฒนาระบบการฝึกประสบการณ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เน้นทักษะการคิด วิเคราะห์ การตัดสินใจ และความเป็นผู้นำ และทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการให้ทราบถึงทักษะที่หลักสูตรต้องการเมื่อไปฝึกงาน เพื่อปรับแบบประเมิน 2. ทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์การฝึกงาน และ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>อธิบายให้นักศึกษาเข้าใจลักษณะของสถานฝึกงานที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>➤ พัฒนาบริการด้านการให้ข้อมูลแก่นักศึกษา</p> <p>โดยมอบหมายให้ที่ปรึกษา และคณาจารย์ทุกท่าน ติดตาม หาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทุนการศึกษาทั้งภายใน และภายนอก เพื่อเป็นข้อมูลให้นักศึกษาที่ต้องการทุนเหล่านั้น โดยมีศูนย์สนเทศและแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการด้านทุนการศึกษา</p> <p>5.3 แนวทางการพัฒนาด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>คณะกรรมการฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณาผลจากการประเมินการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร โดยเห็นพ้องกันว่าควรพัฒนากระบวนการฝึกทักษะอาชีพ มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ครบทั้ง 5 ด้าน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยในการทำงานและมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ ตลอดจนมีภาวะผู้นำและเป็นสมาชิกที่ดีและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ โดยปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กรและสังคม - นักศึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ - นักศึกษามีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และ - มีความสามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและความขัดแย้ง รวมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมและมีความสามารถในการปฏิบัติงานและมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย - นอกจากนั้น นักศึกษายังต้องมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย
✓	✓	6	ให้ข้อมูลและ ความรู้ที่เป็น ประโยชน์ใน การประกอบ อาชีพแกศิษย์ เก่า	<p>จากประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การบูรณาการ โครงการและการจัดการเรียนการสอน สร้างเครือข่าย ระหว่างโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการและ หน่วยงานต่างๆ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของโรงเรียนการ ท่องเที่ยวและการบริการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียน การสอน รูปแบบการฝึกประสบการณ์ และการ ประเมินการฝึกประสบการณ์ โรงเรียนการท่องเที่ยว และบริการจึงได้เล็งเห็นความสำคัญของศิษย์เก่ามีการ พัฒนาระบบความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ จากการประสาน ประโยชน์เพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม โดยมี วัตถุประสงค์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อเป็นศูนย์กลางเชื่อมความสัมพันธ์อันดี ระหว่างโรงเรียนฯ และศิษย์เก่าของทุกหลักสูตร 2. เพื่อสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่า ในการพัฒนาโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ 3. เพื่อจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศของศิษย์เก่า ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ จึงมี กระบวนการดำเนินงานการให้ข้อมูลและความรู้ที่ เป็นประโยชน์แกศิษย์เก่า ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1 จัดให้มีการเพิ่มข้อมูลฐานศิษย์เก่าเพื่ออัปเดต จำนวนศิษย์เก่าสัมพันธ์โรงเรียนการท่องเที่ยวฯ 3.2 แจกข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า ผ่านทางเว็บไซต์ และ Facebook ศิษย์เก่าสัมพันธ์ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ทั้งในเรื่องการ รับสมัครงาน การอบรมสัมมนาหรือกิจกรรมต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องกับสายงานด้านการบริการและการท่องเที่ยว ดังนั้น โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ จึงได้ ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า ซึ่งทางโรงเรียนฯ สร้างช่องทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อให้ศิษย์เก่า สามารถติดต่อกับทางโรงเรียนฯ ได้อย่างสะดวกและไม่ ยุ่งยากซับซ้อน ประกอบด้วย เว็บไซต์ของโรงเรียนการ ท่องเที่ยวและการบริการ และFacebook ศิษย์เก่า โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ และได้เชิญศิษย์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
					<p>เก่ามาให้ความรู้เพิ่มเติมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพของศิษย์เก่าในปัจจุบัน เช่น โครงการวาระปีงบประมาณ ได้เชิญมัคเทศก์ทั่วไปและมัคเทศก์ที่เป็นศิษย์เก่ามาเพิ่มเติม Update ความรู้ให้ทันสมัย หรือเพิ่มพูนรายละเอียดความรู้ทางด้านการท่องเที่ยวและทักษะที่จำเป็นเพิ่มเติมให้กับมัคเทศก์อาชีพ</p>

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6	6	5	5	บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.6	<p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษาโดยคณะกรรมการประกอบด้วยอาจารย์ทุกหลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม สาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาธุรกิจการบิน สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง และสาขาวิชา Hospitality Management และแต่งตั้งคณะกรรมการนักศึกษา ประกอบด้วยตัวแทนจากทั้ง 5 หลักสูตร โดยนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา</p> <p>ในการประชุมเพื่อทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 โรงเรียนได้ให้คณะกรรมการนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น มาจากการพิจารณาข้อมูลจาก 3 ส่วนคือ นโยบายโรงเรียนฯ กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้จากการจัดกิจกรรมปี 2559 โดยเป็นกิจกรรมที่มาจากความต้องการของนักศึกษา</p> <p>ในแผนการจัดกิจกรรมระบุวัตถุประสงค์ของแผนโครงการ/กิจกรรม ตัวบ่งชี้/เกณฑ์สกอ. แหล่งงบประมาณ ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/กิจกรรม ค่าเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ</p> <p>ในระหว่างปีการศึกษา โรงเรียนฯ มีการประชุมติดตามการดำเนินงานการจัดกิจกรรม และสรุปการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาตลอดทั้งปี</p> <p>แผนปฏิบัติการการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษา ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการของปี 2560</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>1. ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม</p>	<p>รทบ.1.6.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>รทบ.1.6.1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>รทบ.1.6.1.3 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ <p>2. ให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา</p> <p>เป้าหมาย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาพัฒนาผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านในการเรียน และ การทำกิจกรรมต่างๆ 2. สามารถนำทักษะการประกันคุณภาพ PDCA ไปใช้ในการ จัดกิจกรรม การเรียน และ การใช้ชีวิตประจำวัน <p>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบ 5 ด้าน 2. มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผน ร้อยละ 100 <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>คณะกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยว และการบริการ</p> <p>โดยมีกิจกรรมทั้งหมด 5 กิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ <p>เพื่อแนะแนวการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ได้พบปะเพื่อนใหม่ มีความสัมพันธ์ทั้งในหลักสูตรนอกหลักสูตร</p> <p>ระยะเวลา</p> <p>ก่อนเปิดภาคการศึกษา สิงหาคม 2560</p> <p>งบประมาณ</p> <p>ไม่ใช้งบประมาณ เป็นกิจกรรมที่ทำร่วมกับมหาวิทยาลัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. โครงการไหว้ครู กตัญญูจิตตา <p>เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาระลึกในพระคุณของครูอาจารย์</p> <p>ระยะเวลา</p> <p>ภาคการศึกษาที่ 1</p> <p>งบประมาณ</p> <p>40,000 บาท</p>	<p>ประจำปี การศึกษา 2560</p> <p>รทบ.1.6.1.4</p> <p>สรุปรายงาน การประชุม คณะกรรมการ ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>3. โครงการปัจฉิมนิเทศ นักศึกษาทส 57 โรงเรียนการ ท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนจบการศึกษา ให้มี แนวทางและแรงบันดาลใจในการประกอบอาชีพ และสร้าง ความผูกพันให้เกิดแก่นักศึกษาผ่านกิจกรรมอาสาอาลัย และ จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า</p> <p>ระยะเวลา ภาคการศึกษาที่ 1</p> <p>งบประมาณ 30,000 บาท</p> <p>4. โครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการป้องกันตัว การสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างกันผ่านกิจกรรมผู้นำนันทนาการ และ เสริมสร้างให้ทักษะการปฐมพยาบาลและการฟื้นคืนชีพ เบื้องต้น</p> <p>ระยะเวลา ภาคการศึกษาที่ 2</p> <p>งบประมาณ 80,000 บาท</p> <p>5. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา ทักษะการเป็น ผู้นำในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความเป็นผู้นำ เรียนรู้การทำงานอย่าง เป็นระบบ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การทำงานร่วมกัน เป็นทีม และมีความรู้ในระบบประกันคุณภาพ PDCA</p> <p>ระยะเวลา ภาคการศึกษาที่ 2</p> <p>งบประมาณ 30,000 บาท</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2	ในแผนการ จัดกิจกรรม พัฒนา นักศึกษา ให้ ดำเนิน กิจกรรมที่ ส่งเสริม คุณลักษณะ	<p>1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ได้แก่</p> <p>(1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความ สัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p>	<p>รทบ.1.6.2.1 แผนกิจกรรม พัฒนา นักศึกษา โรงเรียนการ ท่องเที่ยวและ การบริการ ประจำปี</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
			<p>บัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <p>(1) คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>(2) ความรู้</p> <p>(3) ทักษะทางปัญญา</p> <p>(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2. โครงการไหว้ครู กตัญญูจิตา เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 2 ด้าน ได้แก่</p> <p>(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม</p> <p>(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>3. โครงการปัจฉิมนิเทศ นักศึกษารหัส 57 เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 3 ด้าน ได้แก่</p> <p>(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม</p> <p>(2) ด้านความรู้</p> <p>(3) ด้านทักษะทางปัญญา</p> <p>4. โครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 3 ด้าน ได้แก่</p> <p>(2) ด้านความรู้</p> <p>(3) ด้านทักษะทางปัญญา</p> <p>(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>5. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา ทักษะการเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 : ทักษะการเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ได้แก่</p> <p>(1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม</p> <p>(2) ด้านความรู้</p> <p>(3) ด้านทักษะทางปัญญา</p> <p>(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>การศึกษา 2560</p> <p>รทบ.1.6.2.2 เล่มสรุป โครงการ ปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2560</p> <p>รทบ.1.6.2.3 เล่มสรุป โครงการไหว้ครู กตัญญูจิตา</p> <p>รทบ.1.6.2.4 เล่มสรุป โครงการปัจฉิม นิเทศ นักศึกษารหัส 57</p> <p>โรงเรียนการ ท่องเที่ยวและ การบริการ</p> <p>รทบ.1.6.2.5 เล่มสรุป โครงการพัฒนา สมรรถนะ นักศึกษา</p> <p>รทบ.1.6.2.6 เล่มสรุป โครงการพัฒนา ศักยภาพผู้นำ นักศึกษา : ทักษะการเป็น ผู้นำในศตวรรษ ที่ 21</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>และ (6) ด้านประกันคุณภาพ</p> <p>โรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการจัดโครงการพัฒนา ศักยภาพผู้นำนักศึกษา ทักษะการเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 : ทักษะการเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาทักษะความ เป็นผู้นำของผู้นำนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยความรู้ และทักษะ ต่าง และมีกิจกรรมที่ให้ความรู้และทักษะประกันคุณภาพ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการ PDCA สำหรับนำไป ใช้ในการวางแผนและดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ที่ได้รับ มอบหมาย และมุ่งหวังให้นักศึกษานำกระบวนการ PDCA ไป ประยุกต์ใช้ในการเรียน และการใช้ชีวิตประจำวันด้วย</p>	<p>รทบ.1.6.3.1 แผนกิจกรรม พัฒนา นักศึกษา โรงเรียนการ ทองเที่ยวและ การบริการ ประจำปี การศึกษา 2560</p> <p>รทบ.1.6.3.2 เล่มสรุป โครงการพัฒนา ศักยภาพผู้นำ นักศึกษา : ทักษะการเป็น ผู้นำในศตวรรษ ที่ 21</p>
✓	✓	4	ทุกกิจกรรม ที่ดำเนินการ มีการ ประเมินผล ความสำเร็จ ตาม วัตถุประสงค์ ของกิจกรรม และนำผล การประเมิน มาปรับปรุง การ ดำเนินงาน ครั้งต่อไป	<p>ทุกโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ที่โรงเรียนการ ทองเที่ยวและการบริการจัดขึ้น มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของ กิจกรรม กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยให้ประเมินผล ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณทุกครั้ง เพื่อนำผลการประเมินและข้อคิดเห็น ต่างๆ มาพิจารณา เพื่อแก้ไขและพัฒนาในการจัดโครงการปี ต่อไป ดังนี้</p> <p>1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ วัตถุประสงค์โครงการ เป็นการแนะแนวการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ได้พบปะเพื่อน ใหม่ มีความสัมพันธ์ทั้งในหลักสูตรนอกหลักสูตร ผลการ ประเมิน (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการจัดกิจกรรมทุกด้านมากกว่า 3.51</p>	<p>รทบ.1.6.4.1 เล่มสรุป โครงการ ปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่</p> <p>รทบ.1.6.4.2 เล่มสรุป โครงการไหว้ครู กตัญญูศิลา</p> <p>รทบ.1.6.4.3 เล่มสรุป โครงการปัจฉิม นิเทศ นักศึกษา รหัส 57 โรงเรียนการ ทองเที่ยวและ การบริการ</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>ผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 3.60</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</p> <p>นักศึกษาสามารถปรับตัวจากการเป็นนักเรียนมาเป็นนักศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ สำหรับการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย 4 ปี นักศึกษารู้จักมหาวิทยาลัย และภูมิใจในมหาวิทยาลัย</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>นักศึกษามีความเข้าใจกฎระเบียบ เช่น การแต่งกายให้ถูกระเบียบ วิธีการลงทะเบียน ระดับผลการเรียนตลอดการศึกษา ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยด้านความสามารถภาษาอังกฤษเพื่อจบการศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น สำนักวิทยบริการ ศูนย์บริหารการ หรือ โฮมเบเกอรี่ รู้จักความเป็นมาของมหาวิทยาลัย มากขึ้น และรู้จักคณะ รวมถึงบุคลากรของคณะ</p> <p>2. โครงการไหว้ครู กัตถุญชิตา</p> <p>วัตถุประสงค์โครงการ</p> <p>เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาระลึกในพระคุณของครูอาจารย์ โดยมีการบายศรีสู่ขวัญ และพิธีไหว้ครู ผลการประเมิน (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</p> <p>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการจัดกิจกรรมทุกด้านมากกว่า 3.51</p> <p>ผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 4.58</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</p> <p>นักศึกษามีสัมมาคารวะ เคารพ และอ่อนน้อมครูอาจารย์</p> <p>ผลการดำเนินงาน นักศึกษามีความอ่อนน้อม และมีสัมมาคารวะกับอาจารย์ เนื่องจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้เข้าใจความสำคัญของการมีครู อาจารย์ช่วยถ่ายทอดความรู้ และเข้าใจในความปลอดภัยที่อาจารย์มีต่อลูกศิษย์ โดยเป็นข้อมูลที่ได้มาจากการรายงานผลในรายวิชาและการประชุมหลักสูตร</p> <p>3. โครงการปัจฉิมนิเทศ นักศึกษารหัส 57 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>วัตถุประสงค์โครงการ</p> <p>เตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนจบการศึกษา ให้มีแนวทาง</p>	<p>รทบ.1.6.4.4</p> <p>เล่มสรุป</p> <p>โครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา</p> <p>รทบ.1.6.4.5</p> <p>เล่มสรุป</p> <p>โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา :</p> <p>ทักษะการเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>และแรงบันดาลใจในการประกอบอาชีพ และ สร้างความผูกพันให้เกิดแก่นักศึกษาผ่านกิจกรรมออลาออลัย และ จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า ผลการประเมิน (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</p> <p>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการจัดกิจกรรมทุกด้านมากกว่า 3.51 ผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 4.46</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</p> <p>นศ.สามารถตั้งกลุ่มและเข้าร่วม Alumni และมีผู้ประกอบการมาร่วมติดต่อเพื่อเป็นโอกาสในการมีงานทำในวันงาน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>รทบ. มีข้อมูลศิษย์เก่าที่เป็นปัจจุบันมากขึ้นจากการเข้าร่วมกลุ่ม THM Alumni และนักศึกษามีโอกาสในการสมัครงานและได้งานมากขึ้นเนื่องจากผู้ประกอบการมารับสมัครและสัมภาษณ์ในวันนั้นเลย</p> <p>4. โครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา</p> <p>วัตถุประสงค์โครงการ</p> <p>พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการป้องกันตัว การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกันผ่านกิจกรรมผู้นำนันทนาการ และเสริมสร้างให้ทักษะการปฐมพยาบาลและการฟื้นคืนชีพเบื้องต้น ผลการประเมิน (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</p> <p>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการจัดกิจกรรมทุกด้านมากกว่า 3.51 ผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 4.31</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</p> <p>เข้าใจสมรรถนะเสริมเพื่อเพิ่มมูลค่าในการเป็นบุคลากรด้านการท่องเที่ยวและการบริการ ได้พบและร่วมกิจกรรมกับนักศึกษา รทบ. จากต่างศูนย์ฯ การศึกษาฯ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>นักศึกษาเข้าใจ และสามารถนำสมรรถนะที่จำเป็นด้านการท่องเที่ยวไปใช้ในการบริการ และนักศึกษาของ รทบ. มีเครือข่ายนักศึกษาที่มาจากศูนย์การศึกษามากขึ้น และนักศึกษาที่มาจากศูนย์การศึกษาได้เข้าใจและเห็นภาพการดำเนินงานของคณะจากส่วนกลางและรู้สึก</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>ถึงความเป็นส่วนเดียวกันของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>5. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา ทักษะการเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 วัตถุประสงค์โครงการ พัฒนานักศึกษาให้มีความเป็นผู้นำ เรียนรู้การทำงานอย่างเป็นระบบ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การทำงานร่วมกันเป็นทีม และมีความรู้ในระบบประกันคุณภาพ PDCA ผลการประเมิน (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านประกันคุณภาพ</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการจัดกิจกรรมทุกด้านมากกว่า 3.51 ผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 4.97</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เข้าใจกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และเข้าใจระบบ PDCA สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดโครงการ และถ่ายทอดสู่คณะกรรมการ เพื่อน และรุ่นน้อง ในการประชุม และการดำเนินการจริง</p> <p>ผลการดำเนินงาน นักศึกษาเข้าใจกระบวนการประกันคุณภาพโดยนักศึกษาสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการจัดโครงการ กิจกรรม หรือการเรียนในรายวิชา</p>	
☑	☑	5	<p>ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา</p> <p>นักศึกษา</p>	<p>เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งวัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนประกอบไปด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา <p>โดยการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปี 2560 บรรลุวัตถุประสงค์ทุกประการ กล่าวคือ สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริม</p>	<p>รทบ.1.6.5.1 สรุปรายงานการประชุมฝ่ายพัฒนา นักศึกษา ปีการศึกษา 2560</p> <p>รทบ.1.6.5.2 แบบประเมินผลการดำเนินงานตาม</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>คุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ และกิจกรรมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>และบรรลุเป้าหมายของแผน โดยนักศึกษาสามารถนำกระบวนการ PDCA ไปใช้ในการจัดกิจกรรม หรือ การเรียนของนักศึกษาได้ เห็นได้จากนักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นเพื่อวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ และสามารถดำเนินงาน โดยมีการตรวจสอบการดำเนินการเพื่อให้การจัดกิจกรรมสำเร็จลุล่วง และสามารถเปลี่ยนแปลงและแก้ไขวิธีการดำเนินกิจกรรมเมื่อพบว่ามีข้อผิดพลาด หรือเหตุที่ไม่สามารถทำให้แผนงานที่วางไว้ประสบความสำเร็จได้</p> <p>อย่างไรก็ตามจากการประชุมสรุปผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษตามแผนของปีการศึกษา พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาในยุคนี้นิยมกิจกรรมมากกว่าการฟังบรรยาย ซึ่งหากเป็นเนื้อหาที่ยาก จำเป็นที่ต้องมีการอธิบายหรือนำกิจกรรมเข้ามาช่วยให้นักศึกษาไม่เกิดความเบื่อหน่าย และสนใจร่วมกิจกรรมตลอดกำหนดการ 2. การจัดกิจกรรมนั้นในหลายองค์ประกอบ เช่น วิทยากรบรรยายไม่สามารถมาในวันที่กำหนดไว้ จำนวนวิทยากร และอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมในครั้งเดียว ทำให้ต้องมีการแบ่งกลุ่ม และแบ่งช่วงการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษากลุ่มเป้าหมายได้อบรมทุกคน สถานที่ที่สามารถรับรองจำนวนผู้เข้าอบรมไม่เพียงพอ ซึ่งเมื่อมีเหตุการณ์ หรือเงื่อนไขดังกล่าว ทำให้วันที่จัดกิจกรรมไม่สอดคล้องกับตารางปฏิทินวิชาการ ทำให้นักศึกษา หรืออาจารย์บางท่านไม่สามารถเข้าร่วมได้ 3. นอกจากผลการเรียนรู้ 5 ด้าน แล้ว ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นสิ่งสำคัญในการเรียนรู้ และใช้ชีวิตของนักศึกษา และ ควรปลูกฝังความเป็นสวนดุสิตให้นักศึกษาได้ตระหนักและมีการดำรงตนอย่างเป็นคนสวนดุสิตให้มากขึ้น 	แผนกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ปี การศึกษา 2560
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อ	<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีการประเมินผลหลังการจัดโครงการทุกโครงการ และมีการนำผลการประเมินและข้อคิดเห็นต่างๆ มาพิจารณาจัดการปรับปรุงแผน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนารูปแบบของการจัดกิจกรรม ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น 2. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมควรสอดคล้องกับปฏิทิน 	รทบ.1.6.6.1 สรุปรายงานการประชุมฝ่ายพัฒนา นักศึกษา ปี การศึกษา	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
			พัฒนา นักศึกษา	<p>วิชาการ เพื่อแก้ไขและพัฒนาในการเขียนแผนและจัด โครงการในปี 2561</p> <p>3. เพิ่มการจัดโครงการ กิจกรรม หรือจัดการเรียนการ สอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่ครอบคลุมทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3R8C) และความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) ซึ่งประกอบด้วย บุคลิกภาพดี อ่อนน้อมถ่อม ตน ดำรงตนอย่างมีคุณค่า ทำงานด้วยความประณีต เสียสละ เอื้ออาทร รักและศรัทธามหาวิทยาลัย แสดงความเป็นสวน ดุสิต มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และมีความเป็นผู้นำ รวมทั้ง มีสุขภาวะที่ดี ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และมีความเป็น พลเมืองที่ดี</p>	<p>2560</p> <p>รทบ.1.6.6.2</p> <p>แผนกิจกรรม พัฒนา นักศึกษา ปี การศึกษา 2561</p>

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6	6	5	5	บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	<p>ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย โดยคณะกรรมการฝ่ายวิจัยของโรงเรียนฯ ได้มีการนำระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนาคือระบบ R-system ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตมาใช้สำหรับคณาจารย์ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการเพื่อนำข้อมูลที่เป็นแบบเสนองานวิจัยที่อาจารย์แต่ละท่านได้สร้างสรรค์ขึ้นมาลงระบบนี้ เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าระบบของหน่วยงานวิจัยระดับชาติ ซึ่งคือระบบ NRMS นอกจากนั้น ยังเป็นการเก็บข้อมูลงานวิจัยรายบุคคลให้แก่คณาจารย์ทุกท่านอีกด้วย</p> <p>ระบบนี้ คณาจารย์สามารถเข้าระบบเพื่อตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวกับงานวิจัยของคณาจารย์ในโรงเรียนได้ เช่น ความก้าวหน้าของกรยื่นขอเงินสนับสนุนงานวิจัยงบประมาณที่ได้รับในการสนับสนุนทุนวิจัย ความก้าวหน้าของงานวิจัย และงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</p> <p>นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยและสำนักวิทยบริการได้เชื่อมโยงระบบสารสนเทศกับสถาบันวิจัยและพัฒนาในเรื่องของข้อมูลการขอทุนและการได้รับทุนอุดหนุนวิจัยทั้งจากเงินบำรุงการศึกษาและเงินงบประมาณแผ่นดิน ตลอดจนฐานข้อมูลความรู้ด้านงานวิจัย</p>	<p>รทบ.2.1.1.1 เว็บไซต์ R System ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (http://research.dusit.ac.th/r-system/home/index.php)</p> <p>รทบ.2.1.1.2 หน้าเว็บเรื่องการจัดสรรทุนของสถาบันวิจัยและพัฒนา (http://research.dusit.ac.th/new/th/pr/index.php?key=fund#&slider1=2)</p> <p>รทบ. 2.1.1.3 หน้าเว็บเรื่องฐานข้อมูลความรู้ด้านการวิจัย (http://resear</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
					ch.dusit.ac.th/new/th/pr/index.php?key=e-research#&slider=2)
✓	✓	2	<p>สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น 	<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในด้านห้องสมุดและระบบสารสนเทศเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยใช้ห้องสมุดและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยวและการบริการอย่างเพียงพอ ได้แก่</p> <p>Thailis, Proquest, Science Direct, ACS, IEEE, Clinical Key, ACM, ISI, Wilson Web, Emerald, EBSCO Business Source Complete, EBSCO Academic Search Complete, ERIC, CINAHL, Clinical Skill, SCOPUS, Springer Link, IG Library</p> <p> อีกทั้งยังมีเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนงานวิจัย เช่น EndNote, Turnitin และอักษรวิสุทธิ์</p> <p>นอกจากนั้น โรงเรียนฯ ได้ร่วมมือกับสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดกิจกรรม Researcher Club อัตลักษณ์ด้านการท่องเที่ยวและบริการ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์สร้างสรรค์งานวิจัยและส่งเสริมการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ของโรงเรียนฯ โดยกิจกรรมที่จัดนี้ได้มาจากการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยจากคณาจารย์ทุกท่านในคณะ โดยได้จัดกิจกรรมรวม 5 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1: การพัฒนาโครงร่างงานวิจัยให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ ในวันอังคาร ที่ 20 มีนาคม 2561 ณ ห้องประชุมกุ่มาริกา โรงแรมสวนดุสิต เฟลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>กิจกรรมที่ 2 : เทคนิคการเลือกใช้กระบวนการวิจัยและวิธีวิจัยให้เหมาะกับวัตถุประสงค์</p>	<p>รทบ.2.1.2.1 http://www.ari.t.dusit.ac.th</p> <p>รทบ. 2.1.2.2 คำสั่งคณะกรรมการ Researcher Club</p> <p>รทบ. 2.1.2.3 รายงานการประชุม ผลการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยจากคณาจารย์ทุกท่านในคณะ</p> <p>รทบ. 2.1.2.4 รูปภาพการจัดกิจกรรม Researcher Club ทั้ง 5 ครั้ง</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
			<p>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</p>	<p>และผลลัพธ์ที่คาดหวัง ในวันจันทร์ ที่ 23 เมษายน 2561 ณ ห้องประชุมกาหลา โรงแรมสวนดุสิต เฟลสมหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>กิจกรรมที่ 3 : การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ในวันพุธ ที่ 2 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุมกาหลา โรงแรมสวนดุสิต เฟลสมหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>กิจกรรมที่ 4 : คลินิกบทความวิจัย ในวันพฤหัสบดี ที่ 21 มิถุนายน 2561 ณ ห้องประชุมกาหลา โรงแรมสวนดุสิต เฟลสมหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>กิจกรรมที่ 5 : คลินิกวิจัย จัดในวันอังคารที่ 21 สิงหาคม 2561 และพฤหัสบดี ที่ 21 สิงหาคม 2561 ณ ห้องประชุม รทบ. และห้องประชุมลิขิต 2 โรงแรมสวนดุสิตเฟลสมหาวิทยาลัยสวนดุสิตตามลำดับ</p> <p>การดำเนินงานโครงการฯ ประกอบด้วยคณะทำงาน 13 คนจากโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ และการดำเนินงานโครงการฯ นั้นมีค่าเป้าหมายคือในเชิงปริมาณ ต้องจำนวนชุดข้อเสนอโครงการวิจัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ อย่างน้อย 4 แผนงาน 20 โครงการ จากการดำเนินการที่ผ่านมา นั้นบรรลุตามค่าเป้าหมาย โดยคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการได้ข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนจากสภาวิจัยแห่งชาติ งบประมาณด้านการวิจัยปกติ ปี พ.ศ. 2563 จำนวน 12 แผนงาน 37 โครงการ</p> <p>นอกจากนั้น ทางคณะยังได้มีการจัดการอบรมการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยตามเครือข่ายอัตลักษณ์</p>	
✓	✓	3	จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ การเสนอโครงการวิจัยและอัตราการจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย และจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยแบ่งเป็นเงินทุนภายใน (บกศ.) และภายนอกมหาวิทยาลัยฯ (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ซึ่งโรงเรียนฯ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีการศึกษา 2560 (ปีงบประมาณ 2561) จากภายนอก จำนวน 4,951,580	รทบ.2.1.3.1 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2561 – 2564 : ยุทธศาสตร์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>บาท ซึ่งทางโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ โดยคณะกรรมการฝ่ายวิจัย ศึกษา และวิเคราะห์แนวโน้มความรู้ที่ทันสมัย การเปลี่ยนแปลงของสังคมในช่วงปีการศึกษา นั้นๆ ประกอบกับ อัตลักษณ์ของรทบ. เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางการจัดทำโครงการชุดวิจัย ซึ่งโครงการย่อยนั้นจะได้มาองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของทุกหลักสูตรในโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ซึ่งคณะกรรมการวิจัย ได้ร่วมเมื่อกับสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดกิจกรรม Resercher Club จะมีส่วนในกระบวนการสนับสนุนตั้งแต่การเขียนโครงร่างวิจัย เทคนิคการเลือกการใช้กระบวนการวิจัยและวิธีวิจัยให้เหมาะกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่คาดหวัง และการจัดคลินิกวิจัยเพื่อให้ผู้ทรงช่วยแนะนำ แก้ไขปรับปรุง และให้คำปรึกษาการทำวิจัยในกระบวนการต่างๆ เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการชุด และโครงการย่อยของคณาจารย์ รทบ. ได้รับการพิจารณาให้ได้รับการจัดสรรทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอก หมายรวมถึงการสนับสนุนต่อยอดในด้านการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับนานาชาติ</p> <p>ที่ 3 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>รทบ.2.1.3.2 ประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ การเสนอโครงการวิจัยและอัตราการจ่ายเงินทุนอุดหนุนการวิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560</p> <p>รทบ.2.1.3.3 ประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเรื่องเกณฑ์อุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2560</p> <p>รทบ.2.1.3.4 http://research.dusit.ac.th/new/th/hom</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
					e/index.php เว็บไซต์ ของ สถาบันวิจัย และพัฒนา มหาวิทยาลัย รทบ.2.1.3.5 สัญญาทุนวิจัย ของคณาจารย์ ใน รทบ.
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4 จัดสรร งบประมาณ เพื่อสนับสนุน การเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ ในการประชุม วิชาการหรือ การตีพิมพ์ใน วารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติ	มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยกำหนดเกณฑ์การจัดสรรทุนใน ประกาศของมหาวิทยาลัยเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ การเสนอโครงการวิจัย และอัตราการจ่ายเงิน ทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ.2559 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้จัดสรรงบประมาณ ดังนี้ 1. วงเงินอุดหนุน 5,000 บาทสำหรับการเขียน บทความวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนรู้ที่ เห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งไม่เกิน 3 คน 2. การเผยแพร่ผลงานหรืองานสร้างสรรค์ในที่ ประชุมวิชาการระดับชาติ หรือวารสารวิชาการ ระดับชาติ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จะสนับสนุนตาม ความเป็นจริง 3. ในการเผยแพร่ผลงานด้วยวาจาในงานประชุม วิชาการในระดับนานาชาติในต่างประเทศ และต้องม ีการนำบทความไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ จ่ายตามทวีป และกลุ่มประเทศ ไม่เกินอัตราดังนี้ <ul style="list-style-type: none">• โชนอเมริกา ออฟริกา สนับสนุน 30,000 บาท• โชนยุโรป ออสเตรเลีย สนับสนุน 25,000 บาท• โชนเอเชีย ยกเว้นประเทศไทย สนับสนุน 20,000 บาท 4. การสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานในวารสารวิจัยหรือ วิชาการ ดังนี้	รทบ.2.1.4.1 ประกาศ มหาวิทยาลัย สวนดุสิตเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธี ปฏิบัติ การ เสนอ โครงการวิจัย และอัตราการ จ่ายเงิน ทุนอุดหนุนการ วิจัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 รทบ.2.1.4.2 แผนกลยุทธ์ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวน ดุสิต พ.ศ. 2557 - 2560 รทบ.2.1.4.3 http://research.dusit.ac.th/new/th/hom

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<ul style="list-style-type: none"> • วารสารระดับชาติ ที่ได้รับการรับรองจากศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กลุ่มสองจำนวน 1,000 บาท • วารสารระดับชาติ ที่ได้รับการรับรองจากศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กลุ่มหนึ่งจำนวน 3,000 บาท • วารสารระดับนานาชาติ ที่ได้รับการรับรองจากฐานข้อมูล ISI ฐานข้อมูล SCOPUS หรือฐานข้อมูลที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้การรับรองหรือที่เทียบเท่า โดยเป็นไปตามเกณฑ์ค่าวัดความถี่ของการ อ้างอิงบทความวารสารในแต่ละปี (Impact Factor) และค่าควอไทล์ (Quartile) หรือที่เทียบเท่า แบ่งตามสาขา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> 1. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <ul style="list-style-type: none"> • มีค่า Impact Factor ตั้งแต่ 0-2 หรือมีค่าควอไทล์ที่ 3 และ 4 หรือที่เทียบเท่า จำนวน 5,000 บาท • มีค่า Impact Factor มากกว่า 2-4 หรือมีค่าควอไทล์ที่ 2 หรือที่เทียบเท่า จำนวน 10,000 บาท • ค่า Impact Factor มากกว่า 4 ขึ้นไป หรือมีค่าควอไทล์ที่ 1 หรือที่เทียบเท่า จำนวน 20,000 บาท 2. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ <ul style="list-style-type: none"> • มีค่า Impact Factor ตั้งแต่ 0-1 หรือมีค่าควอไทล์ที่ 3 และ 4 หรือที่เทียบเท่า จำนวน 5,000 บาท • มีค่า Impact Factor มากกว่า 1-3 หรือมีค่าควอไทล์ที่ 2 หรือที่เทียบเท่า จำนวน 10,000 บาท • มีค่า Impact Factor มากกว่า 3 ขึ้นไป หรือมีค่าควอไทล์ที่ 1 หรือที่เทียบเท่า จำนวน 20,000 บาท <p>ผู้ที่ขอสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิจัยหรือวิชาการ ต้องเป็นชื่อแรก (First Author) หรือผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author) ในกรณีที่ผู้ขอรับเงินรางวัลเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิจัยหรือวิชาการไม่มีคุณสมบัติดังกล่าว จะพิจารณาเงิน</p>	<p>e/index.php</p> <p>เว็บไซต์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย</p> <p>รทบ.2.1.4.4</p> <p>ประกาศ มหาวิทยาลัยฯ</p> <p>เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ การเสนอโครงการวิจัย และอัตราการจัดจ่ายเงิน</p> <p>ทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ.2555</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>รางวัลสนับสนุนตามสัด ส่วนของผลงานที่แสดงในใบรับรองลายมือชื่อของคณะผู้เขียนในบทความวิจัยหรือวิชาการนั้น ในกรณีที่คณะผู้เขียนเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยมากกว่าหนึ่งคนสามารถนำบทความดังกล่าวมาขอสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ได้เพียงครั้งเดียวเท่านั้น ซึ่งโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการโดยคณะกรรมการฝ่ายวิจัยจะช่วยสนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการประสานและติดต่อประสานข้อมูลกับสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมถึงการให้คำปรึกษาต่างๆจากทั้งหัวหน้าฝ่ายวิจัย ทูตวิจัยในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ และขั้นตอนรวมถึงกระบวนการต่างๆในการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ในและบุคลากรในคณะทุกคน</p>	
	☑	☑	5	<p>มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</p>	<p>ทางโรงเรียนฯ มีความร่วมมือกับ สวพ. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย โดยการจัดอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการวิจัยผ่านทาง Researcher Club ด้านอัตลักษณ์ด้านการท่องเที่ยวและบริการ รวม 5 กิจกรรม โดยกิจกรรมที่จัดนั้นพยายามจัดให้สอดคล้องกับกรอบเวลาของการส่งโครงงานวิจัยให้กับสำนักวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเข้าระบบ NRMS ของ วช. ต่อไป และ 5 กิจกรรมที่จัดนั้น มุ่งเน้นทางด้านการพัฒนา ด้านงานวิจัยและการเขียนบทความวิจัยและวิชาการให้แก่คณาจารย์ โดยเริ่มจากการสร้างหัวข้องานวิจัยที่เหมาะสมตามกรอบวิจัยของประเทศ การเลือกเทคนิคการวิจัยที่เหมาะสม เทคนิคการเขียนบทความและคลินิกบทความ และกิจกรรมสุดท้ายคือคลินิกโครงงานวิจัย ซึ่งกิจกรรมสุดท้าย คือการนำโครงงานวิจัยให้ผู้ทรงให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อปรับแก้ก่อนนำเข้าระบบ R system ของมหาวิทยาลัย และ NRMS ของ วช. ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ได้ถูกวางแผนมาเป็นอย่างดีเพื่อให้ทันกรอบเวลา ทางโรงเรียนฯ ได้มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และประชาสัมพันธ์การ</p>	<p>รทบ.2.1.5.1 รายงานผลการดำเนินงานของการจัดกิจกรรม Researcher Club ทั้งสามกิจกรรม</p> <p>รทบ.2.1.5.2 รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ด้านการใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ 2561</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>จัดกิจกรรมโดยทั่วถึงกันผ่านทางไลน์กลุ่มของโรงเรียน และเมื่อกิจกรรมเสร็จสิ้น ทางโรงเรียนฯ ได้มอบประกาศนียบัตรให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทุกท่านเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางโรงเรียนฯ ได้มอบประกาศนียบัตร เชิดชูเกียรติประจำปีการศึกษาเพื่อการสร้างขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่น นอกจากนี้ ฝ่ายการตลาดและสื่อสารองค์กรของทางโรงเรียนฯ จะมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อทั้งทาง Application ทางwebpage ของโรงเรียนฯ และทางฝ่ายประชาสัมพันธ์ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อยกย่องและเผยแพร่สรุปการได้รับรางวัล หรืองานสร้างสรรค์ พร้อมรูปภาพเจ้าของผลงานต่างๆ ผ่านช่องทางเหล่านี้ เพื่อให้ประชาคมสวนดุสิตและประชาชนภายนอกได้รับทราบทั่วกัน</p>	 
	☑	☑	<p>6 มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	<p>มีระบบและกลไกเพื่อช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบ โดยมีทวิวิจัยซึ่งเป็นตัวแทนของโรงเรียนฯ ทำงานในการประสานงานระหว่างคณาจารย์ของ โรงเรียนฯ และหน่วยบ่มเพาะทรัพย์สินทางปัญญา โดยอาจารย์ส่งผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ผ่าน โรงเรียนฯ ไปยังหน่วยบ่มเพาะทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อดำเนินการในลำดับถัดไป เช่น สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 4 เรื่อง</p> <p>“การออกแบบผลิตภัณฑ์กระดาษต้นไม้” เลขที่สิทธิบัตร 57909</p> <p>“การออกแบบผลิตภัณฑ์กระดาษต้นไม้” เลขที่สิทธิบัตร 57910</p> <p>“การออกแบบผลิตภัณฑ์กระดาษต้นไม้” เลขที่สิทธิบัตร 57911</p> <p>“การออกแบบผลิตภัณฑ์กระดาษต้นไม้” เลขที่สิทธิบัตร 57912</p>	<p>รทบ.2.1.6.1 ระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของหน่วยบ่มเพาะทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>รทบ.2.1.6.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ Researcher Club อัตลักษณ์ อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และการบริการ</p>

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6	6	5	5	บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																
2.2	<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ มีการดำเนินการได้ 93,590.52 บาท/คน ดังนี้</p> <p>รายการข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">กลุ่มสาขา</th> <th colspan="2">แหล่งเงินทุนสนับสนุน</th> <th rowspan="2">รวมเงินสนับสนุน</th> <th rowspan="2">จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</th> <th rowspan="2">จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด</th> <th rowspan="2">เงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (บาท/คน)</th> <th rowspan="2">ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <th>เงินสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัย</th> <th>เงินสนับสนุนภายนอกมหาวิทยาลัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์ฯ</td> <td>50,000</td> <td>8,045,580</td> <td>8,095,580</td> <td>86.5</td> <td>86.5</td> <td>93,590.52</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>รวมทั้งสิ้น</td> <td>50,000</td> <td>8,045,580</td> <td>8,095,580</td> <td>86.5</td> <td>86.5</td> <td>93,590.52</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ 50,000 บาทขึ้นไป/คน</td> <td>93,590.52 บาท/คน</td> <td>93,590.52 บาท/คน</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>							กลุ่มสาขา	แหล่งเงินทุนสนับสนุน		รวมเงินสนับสนุน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	เงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (บาท/คน)	ค่าคะแนนที่ได้	เงินสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัย	เงินสนับสนุนภายนอกมหาวิทยาลัย	วิทยาศาสตร์ฯ								วิทยาศาสตร์สุขภาพ								มนุษยศาสตร์ฯ	50,000	8,045,580	8,095,580	86.5	86.5	93,590.52	5	รวมทั้งสิ้น	50,000	8,045,580	8,095,580	86.5	86.5	93,590.52	5	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ 50,000 บาทขึ้นไป/คน	93,590.52 บาท/คน	93,590.52 บาท/คน	5	5	บรรลุ
กลุ่มสาขา	แหล่งเงินทุนสนับสนุน		รวมเงินสนับสนุน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	เงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (บาท/คน)	ค่าคะแนนที่ได้																																																										
	เงินสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัย	เงินสนับสนุนภายนอกมหาวิทยาลัย																																																															
วิทยาศาสตร์ฯ																																																																	
วิทยาศาสตร์สุขภาพ																																																																	
มนุษยศาสตร์ฯ	50,000	8,045,580	8,095,580	86.5	86.5	93,590.52	5																																																										
รวมทั้งสิ้น	50,000	8,045,580	8,095,580	86.5	86.5	93,590.52	5																																																										
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)																																																												
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																																													
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ 50,000 บาทขึ้นไป/คน	93,590.52 บาท/คน	93,590.52 บาท/คน	5	5	บรรลุ																																																												

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ผลการหลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																																							
2.3	<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีผลงานวิชาการทั้งสิ้น23..... เรื่อง จำแนกดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานทางวิชาการ จำนวน19.... เรื่อง - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร จำนวน 4 เรื่อง สรุปได้ดังนี้ <p>รายการข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการข้อมูล</th> <th rowspan="2">ค่าน้ำหนัก</th> <th colspan="3">ชิ้นงาน</th> <th rowspan="2">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th>1*</th> <th>2*</th> <th>3*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.จำนวนผลงานทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> <td>0.20</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</td> <td>0.40</td> <td></td> <td></td> <td>4</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td> <td>0.60</td> <td></td> <td></td> <td>3</td> <td>1.8</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับ แต่ วันที่ ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td> <td>0.80</td> <td></td> <td></td> <td>3</td> <td>2.4</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</td> <td>1.00</td> <td></td> <td></td> <td>12</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	รายการข้อมูล	ค่าน้ำหนัก	ชิ้นงาน			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1*	2*	3*	1.จำนวนผลงานทางวิชาการ						- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			1	0.2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			4	1.2	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร						- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			3	1.8	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับ แต่ วันที่ ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			3	2.4	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			12	12	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร						- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว						- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ						- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน						- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว						- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ					
รายการข้อมูล	ค่าน้ำหนัก			ชิ้นงาน				ผลรวมถ่วงน้ำหนัก																																																																																
		1*	2*	3*																																																																																				
1.จำนวนผลงานทางวิชาการ																																																																																								
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			1	0.2																																																																																			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			4	1.2																																																																																			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร																																																																																								
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			3	1.8																																																																																			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับ แต่ วันที่ ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			3	2.4																																																																																			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			12	12																																																																																			
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร																																																																																								
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																																								
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ																																																																																								
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน																																																																																								
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																																								
- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ																																																																																								

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ผลการหลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.3 (ต่อ)	รายการข้อมูล	ค่าน้ำหนัก	ชิ้นงาน			ผลรวม ถ่วงน้ำหนัก
			1*	2*	3*	
	2. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการ				23	17.60
	3. จำนวนผลงานสร้างสรรค์				-	-
	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online				-	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน				-	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ				-	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ				-	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ				-	-
	4. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์				-	-
สรุปผลดำเนินงาน						
	รายการข้อมูล	จำนวน			ผลรวม	
		1*	2*	3*		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำ					
	1.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง			86.5	86.5	
	1.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ			1	1	
	2. จำนวนนักวิจัยประจำ (ถ้ามี)					
	2.1 จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง			-	-	
	2.2 จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ			-	-	
	3. รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด			87.5	87.5	
	4. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์			17.60	17.60	
	5. ค่าร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์			20.11	20.11	
	6. ค่าคะแนนที่ได้			5	5	
	1* = กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี					
	2* = กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
	3* = กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
	ผลการประเมิน					
	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
		SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20.11	ร้อยละ 20.11	5	5	บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	<p>การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีนโยบายในการบริหารงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายบริการวิชาการ ทำหน้าที่วางแผนกำหนดนโยบาย และติดตามผลดำเนินงานบริการวิชาการ ตามความต้องการของสังคม สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินงานแบบบูรณาการ โดยใช้อัตลักษณ์ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการของแต่ละหลักสูตร เช่น</p> <p>การบริการด้านธุรกิจการบิน</p> <p>การบริการด้านธุรกิจโรงแรม</p> <p>การบริการด้านการท่องเที่ยว</p> <p>การบริการด้านการออกแบบ</p> <p>และการบริการด้านการงานบริการ</p> <p>ซึ่งโดดเด่นในเรื่องงานบริการชุมชน จัดทำแผนบริการวิชาการผ่านคณะกรรมการประจำโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการพิจารณาอนุมัติ และดำเนินงานไปตามแผนการบริการวิชาการในรอบปี 2560 ซึ่งมีรายละเอียดของแผนบริการวิชาการ ดังนี้</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>เพื่อจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน สังคมและเป็นไปตามความต้องการของชุมชน สังคม</p> <p>เป้าหมาย</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการโดยบุคลากรสามารถนำความรู้ ความเชี่ยวชาญไปพัฒนา สร้างความเข้มแข็ง และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคมตามความต้องการได้</p>	<p>รทบ.3.1.1.1</p> <p>รายงานการประชุม</p> <p>คณะกรรมการโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>รทบ.3.1.1.2</p> <p>คำสั่งแต่งตั้ง</p> <p>คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่างๆของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>รทบ.3.1.1.3</p> <p>แผนการบริการวิชาการและแผนงานการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ ปี 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างคู่ความร่วมมือใหม่กับภาครัฐ (องค์กรมหาชน) 1 แห่ง 2. สร้างคู่ความร่วมมือใหม่กับภาคเอกชนหรือชุมชนในพื้นที่ดำเนินโครงการ 2 แห่ง 3. ส่งเสริมอัตลักษณ์ของชุมชนให้สร้างผลิตภัณฑ์ใหม่อย่างน้อย 2 ชุมชน <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>คณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการได้วางแผนและดำเนินการ โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการสืบสาน ศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยามสู่ความยั่งยืน ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี (กิจกรรมสร้างเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ 2 เส้นทาง จังหวัดสุพรรณบุรี) <p>ระยะเวลา</p> <p>ม.ค. – ส.ค. 61 โดยมีการจัดแสดงบูธกิจกรรมในวันที่ 16-18 ก.ค. 61</p> <p>งบประมาณ</p> <p>800,000 บาท</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. โครงการ EVEX ศูนย์ สร้างสรรค์การออกแบบ เพื่อให้เป็นศูนย์บริการวิชาการด้านการออกแบบแขนงต่างๆ ให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกให้เป็นที่รู้จัก <p>ประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรมย่อย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิต การตลาด และพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนภาคการเกษตร กิจกรรมอบรมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและสินค้าการเกษตร จำนวน 50 ผลิตภัณฑ์ โดยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดปทุมธานี - โครงการตลาดเกษตรกรหลักสูตรการเพิ่มมูลค่าสินค้าโดยสำนักงานเกษตรจังหวัดสุพรรณบุรี - โครงการ EVEX ละครเงาเบบี๋ชาร์โดว์ มหัศจรรย์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>เมืองสุพรรณบุรี ตอนลูกหมู 3 ตัว</p> <p>- โครงการประเมินศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวชุมชน เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนที่ยั่งยืน จังหวัด ราชบุรี</p> <p>ระยะเวลา ตลอดปีการศึกษา 2560</p> <p>งบประมาณ ไม่ใช้งบประมาณ</p> <p>3.โครงการวาปีบุษบากรวิชาการ ครั้งที่ 7 โดย พระบรมราชานุญาต หัวข้อ “พระราชพิธีบรมราชาภิเษก”</p> <p>ระยะเวลา เมษายน 2561</p> <p>งบประมาณ 21,600 บาท</p>	
✓	✓	2	<p>โครงการบริการวิชาการ แก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา นักศึกษา ชุมชน หรือ สังคม</p>	<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ตามแผนบริการ วิชาการและแผนงานการใช้ประโยชน์จากการ บริการวิชาการ คือ การบูรณาการกับการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานประจำด้านอื่นๆ ของ อาจารย์และบุคลากร เช่นการกำหนดให้นักศึกษานำความรู้ไปจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็น ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม เพื่อให้นักศึกษาเกิด ทักษะและความเชี่ยวชาญในด้านที่ตนเองเรียน การบูรณาการบริการวิชาการกับชุมชนหรือ ชุมชนในเขตพื้นที่ที่มีความต้องการ หรือเกี่ยวข้อง กับมหาวิทยาลัย โดยนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ ไป ถ่ายทอดเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งความรู้ที่ ได้จากการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อเป็นช่อง ทางการบริการวิชาการสู่สังคมอีกทางหนึ่ง โดยในแต่ละโครงการเป็นโครงการที่นักศึกษาได้นำ ความรู้จากรายวิชาไปบูรณาการและนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงานจริงและช่วยในการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ การจัดการเรียนการสอนของคณะ มหาวิทยาลัย และตัวชุมชน หรือผู้รับบริการ วิชาการ</p>	<p>รทบ.3.1.2.1 รายงานการประชุม คณะกรรมการ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการ บริการ</p> <p>รทบ.3.1.2.2 แผนการบริการ วิชาการและ แผนการใช้ ประโยชน์จากการ บริการวิชาการปี การศึกษา 2560</p> <p>รทบ.3.1.2. 3 งาน สืบสาน ศาสตร์ ศิลป์ ส่งเสริมสยาม สู่ความยั่งยืน ณ มหาวิทยาลัยสวน ดุสิต วิทยาเขต สุพรรณบุรี (นักศึกษามีส่วน ร่วม)</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>นักศึกษา – ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน และส่งเสริมการมีจิตสาธารณะ ได้แก่</p> <p>ด้านคุณธรรม จริยธรรม สร้างระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ การตรงต่อเวลา ในการดำเนินการและเพื่อให้โครงการหรือกิจกรรมที่ต้องจัดกับผู้รับบริการวิชาการให้ประสบความสำเร็จ</p> <p>ด้านความรู้ สามารถนำความรู้ในรายวิชาไปปฏิบัติงานอย่างแท้จริง สามารถประยุกต์ทฤษฎีในห้องเรียนมาใช้ในการปฏิบัติตามกิจกรรมในโครงการได้จริง</p> <p>ด้านทักษะทางปัญญา สามารถคิด วิเคราะห์ และบริหารจัดการการจัดโครงการที่มีทั้งปัญหา และอุปสรรคให้ผ่านพ้นไปได้ และเพื่อให้การจัดโครงการประสบความสำเร็จ</p> <p>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การติดต่อและประสานงานระหว่างทีมงาน และผู้รับบริการวิชาการ ไม่ว่าจะ เป็นหน่วยงานราชการ เอกชน ชุมชน และแม้แต่การประสานการทำงานร่วมกับทีมงานในคณะ หลักสูตร และระหว่างนักศึกษาด้วยกันเอง</p> <p>ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข สามารถการบริหารจัดการ และการวางแผนค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามที่ตั้งอาจารย์ผู้ควบคุมได้มอบหมาย</p> <p>นอกจากนี้ยังเป็นการฝึกทักษะที่พึงมีตาม สาขาวิชา ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการให้มีความชำนาญมากยิ่งขึ้น และในการออกแบบหรือการวางแผนงานนักศึกษาสามารถออกแบบ และสร้างสรรค์กิจกรรมและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งถือเป็นการฝึกทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคตได้อีกด้วย</p> <p>ส่งเสริมการมีจิตสาธารณะ โดยนักศึกษาได้ตระหนักถึงความร่วมมือของคณะทำงานเพื่อการช่วยเหลือส่วนร่วม เกิดความยินดีในการมีจิตอาสา เพื่อช่วยเหลือสังคม ซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญสำหรับผู้ที่ต้องทำงานในสายงานบริการ</p> <p>อาจารย์ ได้เพิ่มทักษะการทำงานและการบูรณาการทฤษฎีที่สอนกับการปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้เป็น</p> <p>รทบ.3.1.24 รายงานผลสรุป โครงการโครงการ EVEX ศูนย์ สร้างสรรค์การ ออกแบบ (นักศึกษา มีส่วนร่วม)</p> <p>รทบ.3.1.25 รายงานผลสรุป โครงการวชิรบุษบา กรวิชาการ ครั้งที่ 7</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>การต่อยอดทักษะ ความรู้ และประสบการณ์ เพื่อให้มีความเชี่ยวชาญและสามารถนำไปประยุกต์กับรายวิชา และทำให้นักศึกษาได้เข้าใจในรายวิชานั้นๆ เพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การนำความรู้ และประสบการณ์จากกิจกรรมหรือการลงชุมชนเพื่อนำมาใช้เป็นกรณีศึกษาในรายวิชา และสามารถนำปัญหาที่พบในกิจกรรม หรือชุมชนมาตั้งเป็นโจทย์วิจัยเพื่อการแสวงหาข้อเท็จจริง และการแก้ปัญหาต่อไป</p> <p>หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ได้สร้างเครือข่ายการทำงานเพิ่มขึ้น ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน และชุมชนต่างๆ เป็นการประชาสัมพันธ์ความรู้ความเชี่ยวชาญของทั้งตัวบุคคล และมหาวิทยาลัยไปพร้อมๆ กัน ทำให้บุคคลทั่วไปรู้จักหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้มีการบอกต่อ และแนะนำมหาวิทยาลัยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ หรือเป็นประชาสัมพันธ์ให้เกิดการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ชุมชน ได้รับการพัฒนาและสามารถต่อยอดการประกอบอาชีพ ส่งเสริมศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยว พัฒนาไปสู่การมีมาตรฐานด้านการท่องเที่ยว และเป็นการพัฒนาตนเอง และชุมชนอย่างยั่งยืน ได้แก่ ในด้านการประกอบอาชีพ โครงการต่างๆ ได้เข้าไปเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านอาชีพ พัฒนาผลิตภัณฑ์ สร้างมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ แหล่งท่องเที่ยว และการอนุรักษ์ทรัพยากรท้องถิ่น หรือการแนะนำรู้จักการประกอบอาชีพที่ตัวผู้ประกอบการ ชุมชนสิ่งแวดล้อมสามารถอยู่ด้วยกันได้ และมีความยั่งยืนต่อไปในอนาคต ชุมชนรู้สึกถึงความภาคภูมิใจในภูมิปัญญาของท้องถิ่น โดยสามารถนำความรู้ทางวิชาการของคณะทำงานไปต่อยอดเพื่อนำภูมิปัญญาเหล่านั้นมาก่อให้เกิดประโยชน์ หมายถึงมีการบันทึกและถ่ายทอดองค์ความรู้ต่างๆ ไปยังชุมชน หรือท้องถิ่นต่อไป</p>	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>สังคม ประเทศชาติ เป็นการส่งเสริมยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว ในด้านการพัฒนาทักษะการประกอบอาชีพประชาชนผู้ให้บริการ ทักษะการให้บริการ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ ตลอดจนปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวให้มีมาตรฐาน เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว และสร้างรายได้ให้กับประเทศ</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	<p>โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า</p>	<p>ภายใต้นโยบายของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตและโรงเรียนท่องเที่ยวและการบริการ มีความตระหนักและต้องการสนับสนุนในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สังคม 2 โครงการได้แก่ 1. โครงการวชิรวิภากร ครั้งที่ 7 โดยพระบรมราชานุญาต หัวข้อ “พระราชพิธีบรมราชาภิเษก” เป็นการจัดการบรรยายโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ในด้านพิธีพระบรมราชาภิเษก มีการเปรียบเทียบลักษณะ และประเพณีพระบรมราชาภิเษกชาติตะวันตกและตะวันออก กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ศิษย์เก่า มัคคุเทศก์ และบุคคลทั่วไป การดำเนินงาน ได้รับเกียรติจาก อาจารย์บุหลง ศรีกนก นักอักษรศาสตร์ชำนาญการพิเศษ (บ้านาญ) สำนักวรรณกรรมและประวัติศาสตร์ กรมศิลปากร เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “การพระราชพิธีบรมราชาภิเษกในวัฒนธรรมของโลกตะวันออก” และใช้บุคลากรภายในของหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญมาเผยแพร่ความรู้ มีการเพิ่มน่าสนใจโดยการให้ผู้เข้าร่วม และคณะทำงานแต่งกายแบบไทยย้อนยุคเพื่อให้ระลึกถึงวัฒนธรรมประเพณี รักความเป็นไทย และยังมีวิทยากรสอดแทรกความรู้ในเรื่องความสำคัญ และยุคสมัยของเครื่องแต่งกายต่างๆ การนำไปใช้ประโยชน์ ผู้เข้าร่วมอบรม ทั้งศิษย์เก่าที่ทำงานในสายงานการท่องเที่ยว มัคคุเทศก์ และบุคลากรทั่วไป สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพในการบรรยายถึงวัฒนธรรมให้กับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ และนำไปใช้ในการนำเที่ยวทั้งภายในประเทศ และ</p>	<p>รทบ.3.1.3.1 รายงานผลสรุปโครงการวชิรวิภากรครั้งที่ 7</p> <p>รทบ.3.1.3.2 รายงานผลการดำเนินงานโครงการ EVEX ศูนย์สร้างสรรค์การออกแบบโครงการย่อย EVEXละครเงาเบบี่ซาร์โดว์ มหัทศจรยเมืองสุพรรณบุรี (ตอนลูกหมู 3 ตัว)</p>	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ต่างประเทศ ซึ่งองค์ความรู้ที่ได้นั้นเกิดจากการสัง สม และการค้นคว้า วิจัย จากแหล่งอ้างอิงอัน สำคัญทั้งหมดทำให้มีคฤเทศก์สามารถเปรียบเทียบ ความเหมือนและแตกต่างของพิธีพระบรม ราชาภิเษกของชาวตะวันตก และตะวันออก นอกจากนั้นยังเป็นการก่อให้เกิดความรัก และ ตระหนักถึงวัฒนธรรม ประเพณีที่งดงามและ ถ่ายทอดมาถึงปัจจุบัน ก่อให้เกิดความรักสถาบัน พระมหากษัตริย์ โดยในส่วนของ การแต่งกายแบบ ไทย ก่อให้เกิดความหวงแหนและต้องการรักษา วัฒนธรรมอันดีงามให้คงไว้สู่รุ่นหลัง</p> <p>2. โครงการ EVEX ศูนย์ สร้างสรรค์การออกแบบ : โครงการย่อย โครงการ EVEX ละครเงาเบบี๋ ชาร์โดว์ มหัทศจรย์เมืองสุพรรณบุรี ตอนลูกหมู 3 ตัว เป็นโครงการบริการวิชาการที่เกิดจากความ ต้องการของชุมชนอย่างแท้จริงที่ต้องการให้เด็ก ๆ อนุบาล และประถมได้ชมการแสดงเพื่อความบันเทิงที่ ไม่ใช่มาจากสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเพื่อ เป็นการให้เด็กได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง สร้าง จินตนาการ และมีการโต้ตอบกับกิจกรรมจากการดู ละครเงา และที่สำคัญนักศึกษาได้มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ได้แก่ ออกแบบฉาก เวที แสง สี เสียง บทละคร ออกแบบและจัดทำตัวละคร การพากย์ และการสร้าง สีสันต่างๆ ซึ่งผลการตอบรับได้แก่ ทางจังหวัดได้ เล็งเห็นถึงความสำคัญของการทำให้เด็ก ๆ มีจินตนาการ จากประสบการณ์จริง เป็นการสื่อสาร 2 ทาง เด็ก ๆ มี ส่วนร่วม และได้พัฒนาจินตนาการ พร้อมทั้งเด็ก ๆ ได้รับเข้าใจแง่คิด คติจากการดูละครเงา สามารถจดจำ และนำกลับไปใช้ในชีวิตประจำวันด้วย ไม่ใช่การได้รับ ความบันเทิงจากสื่อต่างๆ โดยเฉพาะโทรทัศน์ หรือสื่อ ออนไลน์ซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว</p> <p>นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจในการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อ ผู้อื่น ก่อให้เกิดจิตสาธารณะ สามารถนำความรู้ทาง ทฤษฎีด้านการออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดงมา ประยุกต์ใช้เพื่อสร้างสรรค์การแสดงชุดนี้</p> <p>ทางมหาวิทยาลัยได้สานต่อความร่วมมือกับจังหวัด สุพรรณบุรีในด้านการช่วยเหลือชุมชนที่กว้างมากขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				ไม่ใช่เพียงพัฒนาผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว หรือ การส่งเสริมมาตรฐานการท่องเที่ยวในจังหวัดเพียงอย่างเดียว ซึ่งถือเป็นการตอบสนองภารกิจของสถานศึกษาในการพัฒนาชุมชน และสังคมตามความต้องการอย่างแท้จริง
	☑	☑	4	<p>ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p> <p>คณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการมีการติดตามผลการดำเนินงานโดยการประชุมเพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าของแผน และการจัดโครงการตามแผน เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการทุกโครงการจะดำเนินการสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายของแผน และของโครงการ ในส่วนตัวชี้วัดแผนของการบริการวิชาการที่ทางโรงเรียนการท่องเที่ยวได้ตั้งไว้ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างคู่ความร่วมมือใหม่กับภาครัฐ (องค์กรมหาชน) ในพื้นที่ดำเนินโครงการ ผลการดำเนินการ จังหวัดสุพรรณบุรีได้เกิดความร่วมมือใหม่กับองค์กรพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวเมืองโบราณอู่ทอง (อพท.7) 2. สร้างคู่ความร่วมมือใหม่กับภาคเอกชนหรือชุมชนในพื้นที่ดำเนินโครงการ 2 แห่ง ผลการดำเนินการ กิจกรรมสร้างเส้นทางใหม่ 2 เส้นทาง จังหวัดสุพรรณบุรีได้เกิดความร่วมมือใหม่กับ อู่ทองอาร์ตสตูดิโอ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านต้นแจงพัฒนา ยาดม-ยาหม่องหัวโตโรมาป่าต้อย และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนวนเกษตรบ้านดงเย็น ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนเมืองโบราณทราวดีอู่ทอง 3. ส่งเสริมอัตลักษณ์ของชุมชนให้สร้างผลิตภัณฑ์ใหม่อย่างน้อย 2 ชุมชน <p>ผลการดำเนินการ กิจกรรมสร้างเส้นทางใหม่ 2 เส้นทาง จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นการผลิตและส่งเสริมให้ชุมชนสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ 2 ชุมชน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชุมชนบ้านดงเย็น 2. กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านแดงพัฒนา <p>โดยชุมชนบ้านดงเย็นนำการเกษตร ศิลปและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์สปา และเป็นพื้นที่ท่องเที่ยว โดยมีการพัฒนาบุคลากร</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>และพัฒนาพื้นที่เพื่อการบริหารสปาทั้งหมด 6 กิจกรรม ได้แก่ สปาข้าวหอมปทุมเทพ สปาถ่านซี อ้อย สปาเต้าหู้ สปาครึ่ง สปาหินขึ้นกยุง สปาส้มปลา ซึ่งสามารถสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ คือ 1. ผลิตภัณฑ์เจลล้างหน้าจากข้าวหอมปทุมเทพ 2. ผงข้าวหอมปทุมเทพสำหรับพอกหน้า 3. ครีมนวดสปาครึ่ง 4. เจลอาบน้ำที่มีส่วนผสมของครึ่งและยูคาลิปตัส 5. ผลิตภัณฑ์ผงนมเต้าหู้ผสมครึ่ง 6. ครีมขัดผิที่มีส่วนผสมของถ่านกากซีอ้อย 7. ผลิตภัณฑ์หมอนหินหอมสมุนไพรจากหินขึ้นกยุง</p> <p>กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านแดงพัฒนาเป็นการร่วมมือกันเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ยาต้ม ยาหม่องหัวโตอโรม่า</p> <p>นอกจากนี้ คณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการ ได้ดำเนินการประเมินโครงการบริการวิชาการ โดยนำผลประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอจากผู้เข้าร่วมโครงการของโครง และผลการประเมินพบว่าทุกโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด ได้แก่</p> <p>1. โครงการสืบสาน ศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยามสู่ความยั่งยืน ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี (กิจกรรมสร้างเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ 2 เส้นทาง จังหวัดสุพรรณบุรี)</p> <p>วัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>1. สร้างเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ และคู่มือการท่องเที่ยวในจังหวัดสุพรรณบุรี 2 เส้นทาง</p> <p>2. ยกระดับและพัฒนามาตรฐานการบริการของบุคลากรในแหล่งท่องเที่ยวตามเส้นทางการท่องเที่ยวทั้ง 2 เส้นทาง</p> <p>3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้ตระหนักถึงภูมิปัญญา องค์กรความรู้ และประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเพื่อการเผยแพร่และรองรับนักท่องเที่ยวอย่างมืออาชีพ</p> <p>4. ประชาสัมพันธ์เส้นทางท่องเที่ยวใหม่ในจังหวัดสุพรรณบุรี 2 เส้นทางให้ประชาชนทั่วไปทราบ</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</p> <p>- เส้นทางท่องเที่ยวใหม่ในจังหวัดสุพรรณบุรี</p>	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>2 เส้นทาง (บรรลุผล)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คู่มือการท่องเที่ยวเส้นทางใหม่จังหวัดสุพรรณบุรี 2 เส้นทาง (บรรลุผล) <p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจ (Satisfaction) และความยินดีในการแนะนำและบอกต่อการท่องเที่ยวและบริการของไทย (Net Promoter Score: NPS) (บรรลุผล) - ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเองเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยว (บรรลุผล) <p>2. โครงการ EVEX ศูนย์ สร้างสรรค์การออกแบบ</p> <p>วัตถุประสงค์โครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้เป็นศูนย์บริการวิชาการด้านการออกแบบแขนงต่างๆ ให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกให้เป็นที่รู้จัก 2. เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากร ได้เกิดการเรียนรู้ออกแบบจริง และเกิดประสบการณ์จริงในการเรียนโดยการปฏิบัติงานในรูปแบบ Active Learning 3. เพื่อบูรณาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับโครงการ และให้หน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง <p>เพื่อให้ความรู้ในด้านการออกแบบให้กับบุคคลทั่วไป</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</p> <p>ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพึงพอใจในกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (บรรลุผล)</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</p> <p>หน่วยงาน ชุมชน สามารถนำความรู้ และเทคนิคต่างๆ ไปพัฒนาตนเอง พัฒนาสินค้าและบริการชุมชน เพื่อเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว (บรรลุผล)</p> <p>3. โครงการวชิรพยาบาลวิชาการ ครั้งที่ 7 โดยพระบรมราชานุญาต หัวข้อ “พระราชพิธีบรมราชาภิเษก”</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			วัตถุประสงค์โครงการ		
					<p>วัตถุประสงค์โครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อเป็นสนามทางวิชาการในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม เพื่อการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน 2. เพื่ออนุรักษ์และสืบทอดประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน 3. เพื่อสร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อการท่องเที่ยวจนนำไปสู่ความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ <p>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</p> <p>ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพึงพอใจในกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (บรรลุผล) และมีผู้เข้าร่วมโครงการตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 (บรรลุผล)</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</p> <p>ผู้เข้าร่วมอบรมได้รับความรู้เพื่อนำไปประกอบอาชีพ และตระหนักถึงความสำคัญของวัฒนธรรม ประเพณีพระบรมราชาภิเษก (บรรลุผล)</p>	
	☑	☑	5	<p>นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม</p>	<p>คณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการได้นำเสนอผลการประเมินโครงการมาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยการประชุมหรือเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อพัฒนารูปแบบการให้บริการวิชาการแก่สังคมให้มีประสิทธิภาพและมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้รับบริการและสังคม โดยในที่ประชุมได้ข้อสรุปจากกิจกรรมโครงการทั้งหมดของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อนำมาปรับและจัดทำแผนบริการวิชาการโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ปี 2561 ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินโครงการและกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ สามารถแสดงศักยภาพได้เป็นอย่างดี จากการประเมินผลงานดังกล่าว จะเห็นได้ว่าหลักสูตรในสังกัดโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีการจัดดำเนินโครงการและกิจกรรมเป็นลักษณะบูรณาการในรายวิชา โดยใช้ศักยภาพของบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในองค์ความรู้ในสายอาชีพที่ได้เด่นในแต่ละหลักสูตร และนำนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป 	<p>รทบ.3.1.5.1</p> <p>รายงานการประชุม คณะกรรมการโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>รทบ.3.1.5.2</p> <p>แผนบริการวิชาการ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ปี 2561</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ต้องมุ่งเน้นให้หลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร ได้ทำงานร่วมกัน โดยต้องมีส่วนร่วมถึงระดับการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับงานด้านบริการ เข้าร่วมแสดงศักยภาพในส่วนอื่นๆ เช่นการให้ความรู้โดยการเป็นวิทยากร เป็นที่ปรึกษาให้กับชุมชน หรือองค์กรหน่วยงานต่างๆ ซึ่งถือว่าการประชาสัมพันธ์ถึงความเชี่ยวชาญของหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตรภายใต้โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>2. เพื่อเป็นการพัฒนา คณาจารย์และหน่วยงานต่างๆภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการจะดำเนินการจัดโครงการ Monthly Sharing for THM Competencies Enhancement (ครั้งที่ 2) ให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัยและเปิดโอกาสให้บุคคลที่สนใจได้มีโอกาสเข้าร่วมโครงการมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการและเจ้าหน้าที่ พนักงานของมหาวิทยาลัย ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีความสามารถ มีความพร้อมในการทำงานที่เน้นทางด้านบริการ และเป็นการประชาสัมพันธ์ถึงความเชี่ยวชาญของหลักสูตรภายใต้โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>3. ในการจัดโครงการอบรม ฝ่ายบริการวิชาการควรต้องมีการประชุมร่วมกับฝ่ายวิชาการในการจัดทำแผนการอบรมให้มีเนื้อหาที่รัดกุมมากยิ่งขึ้น รวมถึงการวางแผนในการเดินทาง เพื่อการอบรมภาคสนาม หรือการทำงานร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกในชุมชน เพื่อให้เกิดประสบการณ์ตรงอย่างแท้จริง บุคลากรและนักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ พบกับปัญหาและสามารถแก้ปัญหาได้ตามขั้นตอน แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของโรงเรียนได้อย่างชัดเจน โดยคณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการจะจัดประชุมเพื่อพัฒนาเนื้อหาหลักสูตรการอบรมที่ทันสมัย และนำมาจัดทำแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งต้องไม่กระทบกับตารางสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการและวิทยากร เพื่อให้รูปแบบการอบรมเป็นไปตามข้อเสนอแนะที่ได้ จากการจัดโครงการที่ผ่านมา มีการปรึกษาหารือร่วมกันในแนวทางเกี่ยวกับการบูรณาการกับงานวิจัยในส่วนของพัฒนาการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>6 คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการเป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะทางสายงานบริการ มีทีมงานทั้งบุคลากรเจ้าหน้าที่ และนักศึกษารวมถึงมีเครือข่ายกับหน่วยงานองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน จึงได้จัดโครงการวาระวิชาการวิชาการ ครั้งที่ 7 ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่อง โดยมีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการเป็นหน่วยงานสนับสนุน โครงการนี้เป็นการถ่ายทอดความรู้ด้านประวัติศาสตร์ไทย ส่งเสริมการท่องเที่ยวและบูรณาการในหลายวิชา ได้ประโยชน์สูงสุดกับทั้งผู้เข้าร่วมโครงการ บุคลากร และนักศึกษา และบุคคลทั่วไปอย่างทั่วถึง</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยอนุมัติโครงการ EVEX ศูนย์สร้างสรรค์การออกแบบ ในการให้บริการวิชาการกับสังคมและชุมชน โดยมีหลักสูตรออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดงเป็นหน่วยงานกลางที่จัดตั้งเป็นศูนย์การออกแบบ การให้คำปรึกษาการถ่ายทอดองค์ความรู้ และการบริการแบบให้เปล่าในหลายโครงการหรือกิจกรรม ทั้งนี้หลักสูตรออกแบบนิทรรศการเป็นหลักสูตรที่มรที่ตัง ณ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ทำให้หลักสูตรมีโอกาสในการเข้าร่วมทำกิจกรรมด้านการบริการร่วมกับชุมชน ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจของจังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งด้านการให้บริการท่องเที่ยว ศิลปวัฒนธรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีแผนและนโยบายส่งเสริมการบริการวิชาการสู่สังคมโดยจะบูรณาการให้ทุกหลักสูตรในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในโครงการและกิจกรรมของจังหวัดสุพรรณร่วมกันในโอกาสต่อไป</p> <p>โครงการสืบสาน ศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยามสู่ความยั่งยืน เป็นโครงการที่โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการดำเนินการในระดับสถาบันคือ เป็นกิจกรรมหนึ่งของโครงการมหาวิทยาลัยและโรงเรียนการท่องเที่ยวยุโรปอดชอบหนึ่งกิจกรรมคือ การสร้างเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ 2 เส้นทาง การรับผิดชอบในส่วนของการจัดเลี้ยงคือ นักศึกษาและบุคลากรได้ทำหน้าที่</p> <p>รทบ.3.1.6.1 เล่มสรุปโครงการสืบสาน ศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยามสู่ความยั่งยืน</p> <p>รทบ.3.1.6.2 เล่มสรุปผลการดำเนินงานโครงการ EVEX ศูนย์ สร้างสรรค์การออกแบบประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>รทบ.3.1.6.3 เล่มสรุปผลการดำเนินงานโครงการวาระวิชาการ ครั้งที่ 7</p> <p>รทบ.3.1.6.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกิจกรรมที่ 5 สร้างเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ในสุพรรณบุรี 2 เส้นทาง ภายใต้โครงการสืบสาน ศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยามสู่ความยั่งยืน จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ 2513/2561 สั่ง ณ วันที่ 22 มิถุนายน</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
					<p>บริการอาหารและเครื่องดื่มระหว่างวันที่ 16 – 18 กรกฎาคม 2561 รับผิดชอบการจัดแผนผังการจัดงาน และบุรณิทรศการทั้งหมดภายในงาน รับผิดชอบในส่วนต้อนรับ การจัดบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ รวมถึงพิธีกรในงานดังกล่าว ตามเป้าหมายของแผนบูรณาการระดับชาติ คือ เป็นโครงการที่มีเป้าหมายให้ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวระดับสูง ขึ้น โดยภายในโครงการ มีอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ของ รทบ. เข้าร่วมดำเนินงาน ของกิจกรรม ต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวอมร สายสังข์ ดูแลการต้อนรับ 2. นายอาณัติ สนธิทรัพย์ ทำหน้าที่เป็นพิธีกร 3. นายพุมิโชติ ทองมอญ ดูแลการบริการอาหารและเครื่องดื่ม 4. นายเอกชัย จากศรีพรหม เป็นคณะกรรมการเย็บร้อยค้อยจีบ 5. นายธนวัฒน์ รัตนเดโช เป็นคณะกรรมการเย็บร้อยค้อยจีบ 6. อาจารย์พรพิมล อุดทน ดูแลการต้อนรับ 7. นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม จำนวน 10 คน ดูแลการบริการอาหารและเครื่องดื่ม 8. นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจการบิน จำนวน 30 คน ดูแลการต้อนรับ <p>อาจารย์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง ร่วมจัดทำบุรณิทรศการภายในโครงการสืบสานศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยาม สู่ความยั่งยืน ณ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.มานะ เอี่ยมบัว 2. อาจารย์สธนวัชร ประกอบผล 3. อาจารย์วรรณิกา เกิดบาง 4. ดร.ศรีรัฐ สิมศิริ 5. อาจารย์รัตนนภดล สมิตินันท์ 6. ดร.นรินทร์ สรวินัยศิริกุล 7. อาจารย์สุทธิดา ศุภโสภณ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>8. ดร.ชนินทร์ กุลเศรษฐ์กุล</p> <p>อาจารย์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ไปปฏิบัติงานสร้างเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ในสุพรรณบุรี 2 เส้นทาง ภายใต้โครงการสืบสานศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยาม สู่วางยั่งยืน จังหวัดสุพรรณบุรี และร่วมออกบูธ จำนวน 2 บูธ แนะนำเส้นทางท่องเที่ยว ณ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ดร.ไพริน เวชชัยกุล 2. อาจารย์สาธิตา มิ่งวงศ์ 3. ผศ.ดร.กฤษพร แสงพิรุณ 4. อาจารย์ ดร.ณิศรา กายราศ 5. ผศ.ดร.สาระ มีผลกิจ 6. อาจารย์ธัญชนก บุญเจือ 7. อาจารย์กาญจนารัตน์ รัตนสนธิ 8. ผศ.ดร.จิราวุธ โสภา 9. อาจารย์พรารัตินา ศรีระทุ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6	6	5	5	บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน				
	ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<p>คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีการประชุมคณาจารย์ประจำโรงเรียน เพื่อมอบนโยบาย และแนวทางในการจัดโครงการกิจกรรมบริการวิชาการ ว่าในปีการศึกษา 2560 นโยบายที่จะนำความเชี่ยวชาญจากสาขาวิชามาจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกเห็นศักยภาพของโรงเรียน และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายงานต่างๆ ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ (คณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) ลงนามวันที่ 1 สิงหาคม 2560 โดยคณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีผู้รับผิดชอบและหน้าที่ ดังนี้</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ดร.จิราณูช โสภา ประธานกรรมการ 2. ผศ.ดร.สาระ มีผลกิจ กรรมการ 3. อาจารย์เอกชัย จากศรีพรหม กรรมการ 4. ดร.นภัทร คล้ายคลึง กรรมการ 5. อ.ศิริศักดิ์ ศรีวิสรณ์ กรรมการ 6. อาจารย์พรพิมล อุดทน กรรมการ 7. ผศ.ดร.พิมพ์มาดา วิชาศิลป์ กรรมการ 8. อาจารย์ ดร.อังคิรีสา แสงจำนงค์ กรรมการ 9. อาจารย์สรณวัชร ประกอบผล กรรมการ 10. นายอาณัติ สนธิทรัพย์ กรรมการและเลขานุการ 11. นายพิสิษฐ์พล อินทวิรัตน์ กรรมการและเลขานุการ 	<p>รทบ.4.1.1.1 รายงานการประชุม คณาจารย์ โรงเรียนการ ท่องเที่ยวและ การบริการ ครั้งที่ 1/2560</p> <p>รทบ.4.1.1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่างๆ โรงเรียนการ ท่องเที่ยวและ การบริการ ที่ 4228/2560 สั่ง ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p><u>หน้าที่</u></p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับระดับชาติ 	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	<p>คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ จัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปี 2560</p> <p>วัตถุประสงค์ของแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้สืบสานวัฒนธรรมหรือประเพณีไทย เพื่อนำความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านอัตลักษณ์ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ไปสืบสานวัฒนธรรมหรือประเพณีไทย เพื่อบูรณาการจัดการเรียนการสอนเข้ากับการสืบสานวัฒนธรรม และประเพณีไทย <p>เป้าหมายของแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการสามารถนำศิลปวัฒนธรรมไทยมาประยุกต์เข้ากับความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านอัตลักษณ์ในการวางแผนทางการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ 	<p>รทบ.4.1.2.1 แผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>รทบ.4.1.2.2 แผนปฏิบัติงานโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>รทบ.4.1.2.3 สรุป โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาชีพธุรกิจการโรงแรม : The Best Hotelier 2018</p>	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
			<p>2. ทุกหลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยบูรณาการเข้ากับรายวิชา โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้</p> <p>3.1) ทุกโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี</p> <p>3.2) จำนวนโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการสามารถดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>3.3) นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินโครงการ/กิจกรรม</p> <p>โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปี 2560 มีทั้งหมด 4 โครงการ</p> <p>1. โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาชีพธุรกิจการโรงแรม :The Best Hotelier 2018 ภายในงานมีการแข่งขัน ทักษะต่างๆ ของนักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจการโรงแรมมากมายเช่น การแข่งขัน“Elegant Bed Making” การแข่งขัน “Talent Mixologist” การแข่งขัน “Creative Western Table” ณ ห้องประชุมรักตะกนิษฐ 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยจัดใน theme : Thai Style</p> <p>ระยะเวลา เมษายน 2561</p> <p>งบประมาณ 82,000 บาท</p> <p>2. โครงการวาปีบุษบากรวิชาการ ครั้งที่ 7 โดยพระบรมราชานุญาต หัวข้อ “พระราชพิธีบรมราชาภิเษก” จัดขึ้นโดย หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว โรงเรียนการท่องเที่ยงและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ทั้งนี้ได้รับเกียรติจาก อาจารย์บุหลง ศรีกนก นักอักษรศาสตร์ชำนาญการพิเศษ (ชำนาญ) สำนักวรรณกรรมและประวัติศาสตร์ กรมศิลปากร เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “การพระราชพิธีบรม</p>	<p>รทบ.4.1.2.4 สรุปโครงการวาปีบุษบากรวิชาการ ครั้งที่ 7 โดยพระบรมราชานุญาต</p> <p>รทบ.4.1.2.5 โครงการพัฒนาศึกษาเส้นทางโบราณสถานในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดลพบุรี</p> <p>รทบ.4.1.2.6 สรุปโครงการสืบสานศาสตร์ศิลป์ส่งเสริมสยามสู่ความยั่งยืน</p> 

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>ราชาภิเษกในวัฒนธรรมของโลกตะวันออก” ณ ห้องประชุมปิ่นน้อย อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>ระยะเวลา เมษายน 2561</p> <p>งบประมาณ 21,600 บาท</p> <p>3. โครงการทัศนศึกษาเส้นทางบังคับเส้นทางที่1 พระบรมมหาราชวังและวัดสำคัญในกรุงเทพฯ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดลพบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกปฏิบัติการเป็นมัคคุเทศก์อาชีพแก่นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว ชั้นปีที่ 2</p> <p>ระยะเวลา ภาคการศึกษาที่ 1</p> <p>งบประมาณ ไม่ใช้งบประมาณ</p> <p>4. โครงการสืบสานศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยามสู่ความยั่งยืน ในระหว่างวันที่ 16 - 18 ก.ค. 2561 ณ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ประกวดผลงานเย็บร้อย ค่อยจีบ ประดิษฐ์ใบตอง ระดับชาติ ครั้งที่ 9 ซึ่งถวายพระราชทานสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 นำเสนอเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ 2 เส้นทาง นำเสนอนวัตกรรม งานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ด้านอาหาร ศิลปะและสิ่งประดิษฐ์</p> <p>ม.ค. – ส.ค. 61 โดยมีการจัดแสดงบูธกิจกรรมในวันที่ 16-18 ก.ค. 61</p> <p>งบประมาณ 800,000 บาท</p>	
	☑	☑	<p>3 กำกับ ติดตาม ให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มอบหมายให้ทางผู้รับผิดชอบ/หลักสูตรที่รับผิดชอบโครงการต่างๆ ให้มีการกำกับ ติดตาม ให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>ประชุมฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อติดตามการดำเนินการ ทั้งยังประชุมฝ่ายบริการวิชาการ</p>	<p>รทบ.4.1.3.1</p> <p>รายงานการประชุมการดำเนินงานของคณะกรรมการโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>และฝ่ายวิชาการ เพื่อกำกับการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลา พร้อมทั้งเตรียมให้แต่ละโครงการสรุปผลการดำเนินงานเพื่อนำมาวิเคราะห์ตามแผนทำนุศิลปวัฒนธรรม รวบรวมปัญหา และนำไปเป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา แผนฯ และการดำเนินการต่อไป</p> <p>1. โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาชีพธุรกิจการโรงแรม :The Best Hotelier 2018 มีการจัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้า</p> <p>2. โครงการร่วปีบุษบากรวิชาการ ครั้งที่ 7 โดยพระบรมราชานุญาต รับผิดชอบโดยหลักสูตรการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>3. โครงการทัศนศึกษาเส้นทางโบราณสถานในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดลพบุรี มีการจัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้า</p> <p>4. โครงการสืบสานศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยาม สู่ความยั่งยืน มีการจัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้า</p>	<p>ทางวิชาชีพธุรกิจการโรงแรม : The Best Hotelier 2018 รทบ.4.1.3.2 รายงานการประชุมการดำเนินงานโครงการร่วปีบุษบากรวิชาการ ครั้งที่ 7 รทบ.4.1.3.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการทัศนศึกษาเส้นทางโบราณสถานในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดลพบุรี มีการจัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้า รทบ.4.1.3.4 โครงการสืบสานศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยาม สู่ความยั่งยืน มีการจัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้า</p>
	☑	☑	4	<p>ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่</p>	<p>คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีการประเมินความสำเร็จของแผน และตาม</p> <p>รทบ.4.1.4.1 รายงานการประชุมสรุปผล</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
			<p>วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม</p> <p>วัตถุประสงค์โครงการ จำนวน 4 โครงการ</p> <p>เป้าหมายแผนการบริการวิชาการที่ทางโรงเรียน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ กำหนดไว้ คือ</p> <p>1. โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการสามารถ นำศิลปวัฒนธรรมไทยมาประยุกต์เข้ากับ ความเชี่ยวชาญทางด้านอัตลักษณ์ในการวางแผน ทางด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้ยื่นขอ งบประมาณโครงการวิจัย 1 โครงการภายใต้แผน บูรณาการบริหารจัดการการท่องเที่ยวและบริการ ด้วยความเป็นไทย (Thainess) เพื่อยกระดับ ประสบการณ์ท่องเที่ยวสำหรับความได้เปรียบ ทางการแข่งขันอย่างยั่งยืน โดยประกอบด้วย โครงการย่อยสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของ บุคลากรในหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตร และวิจัยเดี่ยว อื่นๆ ในโครงการวิจัยในลักษณะบูรณาการเชิง ยุทธศาสตร์ ประเด็นเรื่อง การวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2563 (งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2563)</p> <p>2. ทุกหลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดย บูรณาการเข้ากับรายวิชา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการบูรณาการเข้ากับรายวิชาของทุกหลักสูตร เช่น รายวิชาศิลปะการต้อนรับข้ามวัฒนธรรม หลักสูตรธุรกิจการบิน มีการเปรียบเทียบการ ต้อนรับแบบกับการต้อนรับของประเทศหรือ ภูมิภาคอื่นๆ</p> <p>รายวิชา การเป็นผู้ประกอบการ มีการนำพฤติกรรม และวัฒนธรรมของท้องถิ่นมาใช้เป็นหัวข้อการ เรียนรู้เพื่อใช้ในการต้อนรับนักท่องเที่ยว</p> <p>รายวิชา การวางแผนการนำเที่ยว หลักสูตรการ ท่องเที่ยว ให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ลักษณะ หรือ พฤติกรรมนักท่องเที่ยวที่นิยมการท่องเที่ยวเชิง</p>	<p>การดำเนินงาน ฝ่ายทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม</p> <p>รทบ.4.1.4.2</p> <p>รายวิชา</p> <p>มาตรฐานโรงแรม ไทย, การเป็นผู้ ประกอบ, การ วางแผนการนำ เที่ยว, การ จัดการเพื่อสว ทยานบริการ, การจัดการแผนก แม่บ้าน</p> <p>รทบ.4.1.4.3</p> <p>Them วิจัย Thainess ของ โรงเรียนการ ท่องเที่ยวและ การบริการ ตาม แผนบูรณาการ นวัตกรรม การบริหารจัดการ การท่องเที่ยว ด้วยความเป็น ไทย เพื่อ ยกระดับ ประสบการณ์ ท่องเที่ยวสำหรับ ความได้เปรียบ ทางการแข่งขัน อย่างยั่งยืน</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>วัฒนธรรม</p> <p>รายวิชา การจัดการแผนกแม่บ้าน หลักสูตรธุรกิจ การโรงแรม มีการนำภูมิปัญญา และวัฒนธรรมท้องถิ่นมาใช้ในการบริการเพื่อต้อนรับและให้บริการนักท่องเที่ยว เช่น การพับผ้าเช็ดตัว การพับผ้าเช็ดปาก</p> <p>รายวิชา มาตรฐานโรงแรมไทย หลักสูตรธุรกิจการโรงแรม นำค่านิยมท้องถิ่น วัฒนธรรมท้องถิ่นมาให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการให้บริการของโรงแรมในประเทศไทย</p> <p>รายวิชา การจัดการเพื่ออุตสาหกรรมบริการ มีการนำองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมมาเป็นหัวข้อให้นักศึกษาได้ วิเคราะห์ความเหมือนความต่างของการจัดการ วัฒนธรรมของแต่ละพื้นที่ในประเทศไทย</p> <p>โดย การประเมินตัวชี้วัดแผน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ทุกโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี (บรรลุ) 2) จำนวนโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการสามารถ ดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (บรรลุ) 3) นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินโครงการ/กิจกรรม (บรรลุ) <p>ในส่วนของโครงการ ได้มีการติดตามและสรุปผลของโครงการทั้ง 4 โครงการได้แก่</p> <p>1. โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาชีพธุรกิจการโรงแรม : The Best Hotelier 2018</p> <p>วัตถุประสงค์โครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วัดทักษะด้านวิชาชีพของนักศึกษาต่อยอดทักษะจากประสบการณ์ในสายงานอาชีพที่นักศึกษาได้ <p>ฝึกปฏิบัติมาบูรณาการกับการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. เป็นเวทีแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวงการ 	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>วิชาชีพต่อยอดจากโครงการความร่วมมือส่งนักศึกษาฝึกปฏิบัติงานธุรกิจการโรงแรม (MoU) ซึ่งนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์กับโรงแรมชั้นนำที่หลากหลาย เป็นการแสดงองค์ความรู้ เทคนิค และทักษะจากนักศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงแรมที่หลากหลายมาแลกเปลี่ยนกัน อันเกิดประโยชน์แก่ผู้สอน และนักศึกษาในวงกว้าง</p> <p>3. แสดงศักยภาพของนักศึกษาต่อผู้ประกอบการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ</p> <p>4. เป็นการวัดมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาต่อไป</p> <p>5. ได้แผนธุรกิจเพื่อต่อยอดในการพัฒนาธุรกิจขนาดย่อมได้</p> <p>6. ส่งเสริมภาพลักษณ์ของอาคารอเนกประสงค์ปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (โรงแรมสวนดุสิต เฟลส) ในฐานะแหล่งฝึกของหลักสูตรฯ</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</p> <p>1. นักศึกษาได้รับการวัดทักษะตามความเชี่ยวชาญร้อยละ 100 (บรรลุ)</p> <p>2. ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมเข้าร่วมโครงการอย่างน้อย 20 โรงแรม (บรรลุ)</p> <p>3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี (บรรลุ)</p> <p>4. ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อมาตรฐานของหลักสูตรอยู่ในระดับดี (บรรลุ)</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</p> <p>มีแผนพัฒนาอาคารอเนกประสงค์ปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (โรงแรมสวนดุสิต เฟลส) ที่สามารถนำไปพิจารณาเป็นแนวทางต่อยอดในการพัฒนาโรงแรมได้ (บรรลุ)</p> <p>2. โครงการวาปีบุษบากรวิชาการ ครั้งที่ 7 โดยพระบรมราชานุญาต</p> <p>วัตถุประสงค์โครงการ</p> <p>1. เพื่อเป็นสนามทางวิชาการในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ</p>	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม เพื่อการท่องเที่ยว ยั่งยืน</p> <p>2. เพื่ออนุรักษ์และสืบทอดประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน</p> <p>3. เพื่อสร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อการ ท่องเที่ยวจนนำไปสู่ความร่วมมือทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพึงพอใจในกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (บรรลุผล) และมีผู้เข้าร่วมโครงการตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100 (บรรลุผล)</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมอบรมได้รับความรู้เพื่อนำไปประกอบ อาชีพ และตระหนักถึงความสำคัญของวัฒนธรรม ประเพณีพระบรมราชาภิเษก (บรรลุผล)</p> <p>3. โครงการทัศนศึกษาเส้นทางบังคับเส้นทางที่ 1 พระบรมมหาราชวังและวัดสำคัญในกรุงเทพฯ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดลพบุรี วัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>1. เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง สถานที่ จริง และจากการอบรมจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ มัคคุเทศก์มืออาชีพ/ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p> <p>2. เป็นการส่งเสริม เสริมสร้างความเข้าใจ และ ทักษะอันดีแก่นักศึกษาในวิชาหลักการมัคคุเทศก์</p> <p>3. เพื่อให้ นักศึกษาตระหนักถึง บทบาท ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบในการทัศนศึกษา</p> <p>4. ก่อให้เกิดความรัก ความเข้าใจ และหวงแหนใน แหล่งท่องเที่ยวของชาติสืบไป</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ นักศึกษาหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว จำนวน 132 คนเข้าร่วม โครงการ (บรรลุ)</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ นักศึกษานำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการเป็นมัคคุเทศก์ที่ ดีต่อสายอาชีพของตนเองได้ในอนาคต (บรรลุ)</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>4. โครงการสืบสานศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยาม สู่อความยั่งยืน วัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างเส้นทางท่องเที่ยวใหม่ และคู่มือการท่องเที่ยวในจังหวัดสุพรรณบุรี 2 เส้นทาง 2. ยกระดับและพัฒนามาตรฐานการบริการของบุคลากรในแหล่งท่องเที่ยวตามเส้นทางการท่องเที่ยวทั้ง 2 เส้นทาง 3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้ตระหนักถึงภูมิปัญญา องค์ความรู้ และประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเพื่อการเผยแพร่และรองรับนักท่องเที่ยวอย่างมืออาชีพ 4. ประชาสัมพันธ์เส้นทางท่องเที่ยวใหม่ในจังหวัดสุพรรณบุรี 2 เส้นทางให้ประชาชนทั่วไปทราบ <p>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เส้นทางท่องเที่ยวใหม่ในจังหวัดสุพรรณบุรี 2 เส้นทาง (บรรลุผล) - คู่มือการท่องเที่ยวเส้นทางใหม่จังหวัดสุพรรณบุรี 2 เส้นทาง (บรรลุผล) <p>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจ (Satisfaction) และความยินดีในการแนะนำและบอกต่อการท่องเที่ยวและบริการของไทย (Net Promoter Score: NPS) (บรรลุผล) - ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเองเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยว (บรรลุผล) 	
	☑	☑	5	<p>นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมทั้ง 4 โครงการไปปรับปรุงแผน และกิจกรรมที่จะจัดขึ้นในปีต่อไป ซึ่งประกอบไปด้วยหัวข้อหลัก ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรสอดแทรกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้อยู่ในรายวิชา ที่ไม่ใช่วิชาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. ควรมีถ่ายทอดองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ 	<p>รทบ.4.1.5.1 รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงานฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 31 กรกฎาคม 2561</p> <p>รทบ. 4.1.5.2 แผนทำนุบำรุง</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>หลากหลายเพื่ออนุรักษ์วัฒนธรรมให้คงอยู่กับสังคมไทยสืบไป</p> <p>3. ควรเพิ่มกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น การจัดโต๊ะอาหาร การจัดดอกไม้ ฯลฯ เพื่อปลูกฝังให้คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมอันดีงามของตนเองและผู้อื่น และสร้างจิตสำนึกของคณาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร ในการสืบสานและส่งเสริมวัฒนธรรมอันดีงาม ในการแข่งขัน ทั้งนี้ประสบการณ์ที่ได้รับในการจัดโครงการ ทั้งกระบวนการทำงาน และความพึงพอใจในกิจกรรม แหล่งงบประมาณ หรือแนวทางในการของงบประมาณ เนื่องจากมีความสำคัญตามหัวข้อหรือนโยบายสำหรับการจัดโครงการในปีต่อไป</p> <p>ซึ่งคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้นำข้อเสนอแนะ และแนวทางการจัดโครงการมาปรับปรุงและทำแผนบริการวิชาการ ปี 2561 เพื่อใช้สำหรับการจัดโครงการ กิจกรรมสำหรับปีการศึกษา 2561 ต่อไป</p>	<p>ศิลปะและวัฒนธรรม ปี 2561</p>
	☑	☑	6	<p>เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมุ่งเน้นการเผยแพร่ข่าวสารสู่สาธารณชน ในหลายช่องทาง โดยเฉพาะเว็บไซต์ www.thmsdu.com และ www.dusit.ac.th Suan Dusit Internet Boardcast (SDIB) ประชาสัมพันธ์โครงการ Facebook ของมหาวิทยาลัย โรงเรียน และของหลักสูตร Poster Infographic ของกิจกรรม การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ สื่อวิทยุจังหวัด สื่อโทรทัศน์ และสื่อออนไลน์</p> <p>โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาชีพธุรกิจการโรงแรม : The Best Hotelier 2018 ภายในงานมีการแข่งขัน ทักษะต่างๆ ของนักศึกษาสาขาวิชาชีพธุรกิจการโรงแรมมากมายเช่น การแข่งขัน“Elegant Bed Making” การแข่งขัน “Talent Mixologist” การแข่งขัน “Creative Western Table”</p>	<p>รทบ.4.1.6.1 เล่มสรุปโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาชีพธุรกิจการโรงแรม : The Best Hotelier 2018</p> <p>รทบ.4.1.6.2 เล่มสรุปโครงการวาปีบุษบากรวิชาการ ครั้งที่ 7 โดยพระบรมราชานุญาตหัวข้อ “พระราชพิธีบรมราชาภิเษก”</p> <p>รทบ.4.1.6.3 เล่มสรุป</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>เผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง เว็บไซต์มหาวิทยาลัย Suan Dusit Internet Boardcast (SDIB) Facebook ของมหาวิทยาลัย โรงเรียน และของ หลักสูตร Poster และ Infographic ของกิจกรรม</p> <p>โครงการวาปีบุษบากรวิชาการ ครั้งที่ 7 โดยพระ บรมราชานุญาต หัวข้อ “พระราชพิธีบรม ราชาภิเษก” จัดโดย หลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว โรงเรียนการท่องเที่ยวและ การบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ทั้งนี้ได้รับ เกียรติจาก อาจารย์บุ๋มหลง ศรีกนก นักอักษร ศาสตร์ชำนาญการพิเศษ (ชำนาญ) สำนัก วรรณกรรมและประวัติศาสตร์ กรมศิลปากร เป็น วิทยากรบรรยายในหัวข้อ “การพระราชพิธีบรม ราชาภิเษกในวัฒนธรรมของโลกตะวันออก”</p> <p>เผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง เว็บไซต์มหาวิทยาลัย Suan Dusit Internet Boardcast (SDIB) Facebook ของมหาวิทยาลัย โรงเรียน และของ หลักสูตร Poster และ Infographic ของกิจกรรม</p> <p>โครงการทัศนศึกษาเส้นทางโบราณสถานในจังหวัด พระนครศรีอยุธยาและจังหวัดลพบุรี สาขาวิชาการ ท่องเที่ยว โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ จัดโครงการทัศนศึกษาเส้นทางโบราณสถานใน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดลพบุรี</p> <p>เผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง เว็บไซต์มหาวิทยาลัย Suan Dusit Internet Boardcast (SDIB) Facebook ของมหาวิทยาลัย โรงเรียน และของ หลักสูตร Poster และ Infographic ของกิจกรรม</p> <p>โครงการสืบสานศาสตร์ศิลป์ ส่งเสริมสยาม สู่ ความยั่งยืน กิจกรรมที่ 5 สร้างเส้นทางท่องเที่ยว ใหม่ในสุพรรณบุรี 2 เส้นทาง เส้นทาง”ย้อนรอย</p>	<p>โครงการทัศน ศึกษาเส้นทาง โบราณสถานใน จังหวัด พระนครศรีอยุธยา และจังหวัด ลพบุรี</p> 

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
				<p>ตามเสด็จฯ พระพุทธเจ้าหลวง : ลุ่มน้ำท่าจีน เมืองสุพรรณบุรี ร.ศ.123, ร.ศ.127” และเส้นทาง “Creative Edu-tain-Trip อุทงสุพรรณบุรี”</p> <p>เผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง</p> <p>เว็บไซต์มหาวิทยาลัย</p> <p>Suan Dusit Internet Boardcast (SDIB)</p> <p>Facebook ของมหาวิทยาลัย โรงเรียน และของหลักสูตร</p> <p>Poster และ Infographic ของกิจกรรม</p> <p>สรุปคู่มือการท่องเที่ยวทั้งสองเส้นทาง และ มีการประชาสัมพันธ์เส้นทางทั้งสองเส้นทางผ่านทาง</p> <p>ตู้ปณ.ข่าว3 ช่อง 3 SD 28</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=Kg6FoivLhVk&t=8s</p> <p>และ ประชาสัมพันธ์ผ่านรายการ เรื่องนี้มีอยู่ว่า</p> <p>TNN 24</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=gCb8n3vmZNM&t=34s</p>		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6	6	5	5	บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	<p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ พัฒนาแผนกลยุทธ์โดยคณะกรรมการประจำโรงเรียนฯ โดยมีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี อย่างเป็นระบบ โดยมีกระบวนการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขั้นตอนที่ 1 การรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและปัจจัยภายใน และ SWOT - ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดทิศทางการพัฒนาโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ โดยมีการมองภาพอนาคต กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ - ขั้นตอนที่ 3 กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ - ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดเป้าประสงค์ - ขั้นตอนที่ 5 กำหนดกลยุทธ์ - ขั้นตอนที่ 6 กำหนดตัวชี้วัด - ขั้นตอนที่ 7 การจัดทำแผนปฏิบัติงานจากงบประมาณซึ่งทางโรงเรียนจะได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย และโรงเรียนนำมาแบ่งส่วนให้หลักสูตร และสำนักงานในการดำเนินงาน มุ่งเน้นกิจกรรมตามพันธกิจ เช่นการผลิต/พัฒนาบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และนำเสนอให้รองอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศและลูกค้าสัมพันธ์ ผู้กำกับดูแลโรงเรียน พิจารณา และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติต่อไป (รทบ. ลงระบบ และสำนักกลยุทธ์ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร 	<p>รทบ.5.1.1.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี (2561 - 2564) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>รทบ.5.1.1.2 แผนกลยุทธ์โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (พ.ศ. 2561 – 2564)</p> <p>รทบ.5.1.1.3 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2561 (ปีการศึกษา 2560)</p> <p>รทบ.5.1.1.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ รทบ. พิจารณาแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>รทบ.5.1.1.5 รายงานการประชุม</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>มหาวิทยาลัย) มหาวิทยาลัยจะมีแนวทางในการปฏิบัติเพื่อชี้แจงการจัดทำแผนปฏิบัติราชการให้ไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>- ขั้นตอนที่ 8 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน โดยสื่อสารและทำความเข้าใจกับคณาจารย์ของโรงเรียนฯ เพื่อทราบแนวทางการจัดกิจกรรม/ดำเนินการต่างๆ ระหว่างปีการศึกษา</p> <p>- ขั้นตอนที่ 9 การติดตามประเมินผล โดยทางโรงเรียนรายงานการดำเนินงาน/การจัดกิจกรรม การใช้งบประมาณ ต่อคณะกรรมการประจำโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ และเพื่อให้มั่นใจว่า โรงเรียนจะดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>- ขั้นตอนที่ 10 การทบทวนแผนกลยุทธ์ เมื่อมีการดำเนินงานมาได้ระยะหนึ่ง คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ จะมีการทบทวนผลการดำเนินงาน โดยสามารถปรับ และเปลี่ยนตัวชี้วัดเพื่อให้เหมาะกับการดำเนินงานของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการต่อไป อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2560 ไม่มีการปรับแผน และตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์</p> <p>กลไกในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่หลักสูตร แปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น โดยทุกแผนงานดังกล่าวรทบ.ซึ่งมีโครงสร้างการบริหารที่แตกต่างจากคณะและโรงเรียนอื่น จึงนำส่งแผนฯเพื่อพิจารณาแก้ไขและอนุมัติจากรองอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศและ</p> <p>คณะกรรมการประจำ รทบ. วาระติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
	☑	☑	<p>2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วน ค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p>
<p>ลูกค้าสัมพันธ์ และอธิการบดีตามลำดับ</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินโดยใช้ข้อมูลงบประมาณที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณจากแหล่งอื่นๆ โดยการวิเคราะห์จะมุ่งเน้นใน ส่วนค่าใช้จ่ายสำหรับพัฒนานักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งความคุ้มค่าจากการวิเคราะห์แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าทั้งที่เป็นตัวเงิน โดยใช้ข้อมูลดังนี้ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร และเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ได้แก่ ค่าใช้จ่ายตามพันธกิจ เงินเดือนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ค่าใช้จ่ายส่วนกลางจากการปันส่วนต่อคน คำนวณโดยมหาวิทยาลัย ค่าจ้างอาจารย์พิเศษ ค่าตอบแทนการสอนเป็นภาษาอังกฤษของหลักสูตร Hospitality Management (International Programme) การพัฒนาบุคลากร และค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่างๆ (ซื้อวัสดุอุปกรณ์ จัดประชุม ต่างๆ และมีการปันส่วนค่าใช้จ่ายสำนักงาน ปันส่วนให้หลักสูตร โดยนำผลที่ได้รับมาวิเคราะห์และนำเสนอต่อ คณะกรรมการประจำโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น ผลลัพธ์ที่ได้จากการคำนวณ ต้นทุนต่อหน่วย แยกตามหลักสูตรได้แก่</p> <p>ธุรกิจการโรงแรม กำไร 5,102 บาท ต่อหัว นักศึกษา</p> <p>การท่องเที่ยว กำไร 281 บาท ต่อหัวนักศึกษ</p> <p>ธุรกิจการบิน กำไร 6,252 บาท ต่อหัว นักศึกษา</p> <p>Hospitality Management (International Programme) ขาดทุน -76,073 บาทต่อหัว นักศึกษา</p>	<p>รทบ.5.1.2.1 รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2560 (ปีงบประมาณ 2561)</p> <p>รทบ.5.1.2.2 รายงานการประชุม คณะกรรมการ รทบ. วันที่ 31 ก.ค. 61 วาระรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน</p> <p>รทบ.5.1.2.3 ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560</p>		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
			<p>ออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง ขาดทุน - 37,932 บาทต่อหัวนักศึกษา</p> <p>จากการวิเคราะห์สามารถแยกประเด็นได้ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำไร/ขาดทุนเป็นตัวเงิน หลักสูตรที่ได้กำไร ได้แก่ หลักสูตร ธุรกิจการโรงแรม การท่องเที่ยว และธุรกิจการบิน หลักสูตรที่ขาดทุน ได้แก่ หลักสูตร Hospitality Management (International Programme) และ ออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง 2. ประสิทธิภาพจากภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตของทุกหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 95 และพอใจของสถานประกอบการพึงพอใจ บัณฑิตของทุกหลักสูตร 3. โอกาสในการแข่งขัน บุคคลภายนอกรับรู้ ความเป็นสากลของมหาวิทยาลัยจากการเปิดหลักสูตร Hospitality Management (International Programme) เห็นได้จากการที่มหาวิทยาลัยได้เปิดโครงการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานบริการ (หลักสูตรนานาชาติ)</p> <p>ให้กับนักศึกษาต่างชาติ และจากโครงการดังกล่าวถือได้ว่าเป็นการพัฒนาองค์กรในหลายมิติ ได้แก่</p> <p>การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีความเป็นสากล ไม่ว่าจะเป็นสื่อการสอน เทคนิคการสอน หรือบรรยากาศการเรียนการสอน และสิ่งแวดล้อมต่างๆ</p> <p>การพัฒนาตัวบุคลากร ให้มีความรู้ความสามารถในการสอนนักศึกษาต่างชาติ</p> <p>พัฒนาการทำงานอย่างบูรณาการข้ามหน่วยงานโดยให้อาจารย์ที่มีศักยภาพและความเชี่ยวชาญจากหน่วยงานอื่นมาร่วมมือกันจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาต่างชาติ</p> <p>พัฒนาระบบงานต่างๆ ในหน่วยงานของ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
			<p>มหาวิทยาลัยทั้งฝ่ายวิชาการ และฝ่ายสนับสนุนวิชาการทุกหน่วยงานเพื่อการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาต่างชาติ</p> <p>ข้อเสนอแนะสำหรับหลักสูตรที่ขาดทุนได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เน้นการประชาสัมพันธ์และการสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนมัธยมกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้นักศึกษาได้รู้จักและเลือกหลักสูตรดังกล่าว หากการประชาสัมพันธ์มีข้อจำกัดด้านค่าใช้จ่าย เลือกสื่อประชาสัมพันธ์ที่ไม่จำเป็นต้องมีค่าใช้จ่ายมากแต่มีผลกระทบ (impact) สูงต่อกลุ่มเป้าหมาย 2. เน้นการทำความร่วมมือกับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายเพื่อรับนักศึกษาในรอบโควตา (รอบที่ 2) 3. เน้นการดูแลนักศึกษาทั้งไทย และต่างชาติให้เกิดความประทับใจและบอกต่อ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา และ/หรือ เพื่อให้สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพสูงขึ้นไป 4. เน้นการสร้างชื่อเสียงโดยการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันในเวทีต่างๆ หรือให้อาจารย์ของหลักสูตรได้ออกไปบริการวิชาการเพื่อให้นักศึกษากลายเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย
☑	☑	3	<p>ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p>
<p>ตาม นโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2560 ได้กำหนดแนวทางในการจัดทำแผนบริการความเสี่ยงออกเป็น 8 ข้อ ซึ่งแผนบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2560 จัดอยู่ในข้อที่ 2 ความเสี่ยงทางการปฏิบัติการ คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติตามหน้าที่ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>จากการศึกษาและวิเคราะห์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อมูลย้อนหลัง ซึ่งหมายถึงถึงผลการดำเนินงานและผลผลิตของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการในเชิงปริมาณและคุณภาพ ปีการศึกษา 2559 รวมถึงการพูดคุยกับผู้บริหารชุด 	<p>รทบ. 5.1.3.1</p> <p>แผนบริหารความเสี่ยง โรงเรียนการท่องเที่ยงและการบริการ (THM Risk Management) ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>รทบ. 5.1.3.2</p> <p>แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปี</p>		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
			<p>ปัจจุบัน</p> <p>2) สภาพการณ์ปัจจุบันของระบบการดำเนินงาน ภาพลักษณ์และการจัดลำดับของโรงเรียนการ ท่องเที่ยวและการบริการในกลุ่มสถาบันการศึกษาที่ ดำเนินการเรียนการสอนในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน</p> <p>3) ปัจจัยที่มีแนวโน้มส่งอิทธิพลต่อการวางแผนการ จัดการและการพัฒนาในอนาคตของโรงเรียนการ ท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>จากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โรงเรียนการ ท่องเที่ยวและการบริการได้จัดลำดับความเสี่ยงที่ ยังคงเหลืออยู่ออกเป็น 3 ความเสี่ยงหลักดังนี้</p> <p>1) บัณฑิตจบใหม่สาขางานด้านการบริการมี อัตราเพิ่มสูงขึ้นเนื่องจากแนวโน้มในด้านการ บริการถือเป็นสิ่งสำคัญกับทุกอุตสาหกรรม</p> <p>2) อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นรายได้หลักของ ประเทศไทย ทำให้เกิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับการ ท่องเที่ยวและการบริการในสถาบันศึกษามาก ขึ้น ผู้ประกอบการจึงมีโอกาสเลือกบัณฑิตที่มี คุณภาพ</p> <p>3) แรงงานที่มีทักษะการบริการในประเทศกลุ่ม AEC มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ทำให้ผู้ประกอบการมี โอกาสเลือกแรงงานที่มีทักษะการบริการมี หลากหลายมากขึ้น</p> <p>ซึ่งความเสี่ยงหลักทั้ง 3 ข้อ ของโรงเรียนการ ท่องเที่ยวและการบริการตรงกับพันธกิจของ มหาวิทยาลัยข้อที่ 1 คือ การผลิตบัณฑิต โดยโรงเรียนการท่องเที่ยวยและการบริการ ได้ รวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ การดำเนินการเพื่อ ควบคุมความเสี่ยงทั้ง 3 ประการในปัจจุบัน และ นำมาประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนา กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นเพื่อควบคุมและลดความ เสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยคำนวณจาก ผลกระทบที่อาจเกิดจากความเสี่ยง และความ เร่งด่วนที่จำเป็นจะต้องบริหารจัดการเพื่อลดความ เสี่ยงทั้ง 3 ประการ โดยปัจจัยความเสี่ยงต่างๆ มี ดังนี้</p> <p>1. พื้นฐานความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาใน</p>	<p>การศึกษา 2560</p> <p>รทบ. 5.1.3.3</p> <p>โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา</p> <p>รหัส 57</p> <p>รทบ. 5.1.3.4</p> <p>รายงานการจัดการ ความรู้ (KM) ด้าน การผลิตบัณฑิต</p> <p>เรื่อง “การจัดการ เรียนการสอนแบบ Active Learning”</p> <p>รทบ. 5.1.3.5</p> <p>โครงการทดสอบ และพัฒนา ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษที่ จำเป็นสำหรับการ สำเร็จการศึกษา (TOEIC)</p> <p>รทบ. 5.1.3.6</p> <p>มคอ. 2 หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาธุรกิจการ โรงแรม สาขา การท่องเที่ยว สาขา ธุรกิจการบิน สาขาวิชาออกแบบ นิทรรศการและการ จัดแสดง สาขาวิชา Hospitality Management (International</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ระดับปานกลางเนื่องจากขาดการส่งเสริมกิจกรรมด้านภาษาอังกฤษนอกเหนือเวลาเรียน</p> <p>2. ทักษะด้านงานบริการของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเนื่องจากทุกหลักสูตรเน้นการปฏิบัติงานและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แต่บัณฑิตยังขาดทักษะ 21st Century Skills ด้านการตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ และภาวะผู้นำ ซึ่งถือได้ว่าเป็นปัจจัยเสี่ยงที่ควรให้ความสำคัญ</p> <p>3. พื้นฐานความรู้ด้านภาษาที่ 3 ของนักศึกษายังมีไม่เพียงพอเนื่องจากขาดการส่งเสริมกิจกรรมด้านภาษาที่ 3 นอกเหนือเวลาเรียน</p> <p>4. ขาดกิจกรรมที่เน้นการส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการให้กับนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาซึ่งปัจจุบันมีอยู่แต่อาจไม่เพียงพอสำหรับการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา</p> <p>5. การให้ความสนใจติดตามความรู้ข้อมูลข่าวสารนวัตกรรมต่างๆ ในสายงานการท่องเที่ยวและสายงานบริการของบัณฑิตจบใหม่อาจมีไม่เพียงพอต่อการเตรียมตัวไปประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา</p> <p>6. ทักษะคิด และมุมมองในสายงานบริการ จากสื่อสังคมออนไลน์ และข้อมูลสารสนเทศต่างๆ อาจมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกงานทำของบัณฑิตจบใหม่</p> <p>การควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่</p> <p>1. มีรายวิชาภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 บรรจุอยู่ในหลักสูตร โดยวิชาภาษาที่ 3 กำหนดให้ต้องเรียนตามระดับทักษะ 3 ระดับ</p> <p>2. มีการออกระเบียบการขอสำเร็จการศึกษาโดยต้องผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามที่ทางคณะ/โรงเรียนกำหนด</p> <p>3. โรงเรียน/คณะให้ทุกหลักสูตรบรรจุกิจกรรม ฝึกปฏิบัติและกิจกรรมการทำงานเป็นกลุ่ม ฝึกการแก้ไขสถานการณ์จำลอง ในรายวิชาต่างๆ ร่วมด้วย</p> <p>4. การเชิญวิทยากรมาสร้างแรงบันดาลใจและในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ</p> <p>Programme)</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ในช่วงกิจกรรมก่อนสำเร็จการศึกษา โรงเรียนการทอ่งเทียวและการบริการได้มีการ ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความกระตือรือร้นและความใส่ใจของนักศึกษา ยังมีไม่เพียงพอในเรื่องการทดสอบภาษาอังกฤษตาม เกณฑ์การขอจบการศึกษา ทำให้ขาดการเตรียมตัว ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-2 ทำให้ทักษะภาษาอังกฤษที่ใช้ใน วิชาชีพอาจไม่ชำนาญสายงานบริการอาจมีไม่เพียง พอที่จะสร้างความมั่นใจในการประกอบอาชีพ เท่าที่ควร 2. ทักษะภาษาที่ 3 ของบัณฑิตยังมีไม่เพียงพอที่จะ ประกอบวิชาชีพสายงานบริการเนื่องจาก รายวิชา ภาษาที่ 3 ต้องอาศัยระยะเวลาการปรับตัวและการ เรียนรู้ที่ต้องใช้เวลาเพื่อก่อให้เกิดความชำนาญ รวมถึงต้องมีการฝึกฝนการใช้ภาษาที่ 3 อยู่เสมอจึง จะเกิดความมั่นใจในการ พูดอ่าน เขียน และสนทนา ในระดับขั้นสูง หลังจบการศึกษาอาจต้องอาศัยการ ต่อยอดเพิ่มเติม 3. บัณฑิตยังมีประสบการณ์และความมั่นใจไม่เพียง พอที่จะเป็นผู้ประกอบการเนื่องจากขาดความรู้เชิง ประสบการณ์จากสถานประกอบการโดยตรง และ อาจขาดการส่งเสริมมุมมองความคิด นวัตกรรม ใหม่ๆ ในด้านการเป็นผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม บริการ 4. บางรายวิชามีการสอดแทรกนวัตกรรมความรู้ที่ ทันสมัย หรือเทคนิคใหม่ๆ ในด้านการบริการแต่ อาจยังมีไม่เพียงพอและทันสมัยพอ จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความ เสี่ยง และการประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยงแล้ว นั้น โรงเรียนการทอ่งเทียวและการบริการ ได้ กำหนดวิธีการปรับปรุงควบคุมเพื่อลดระดับความ เสี่ยง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. โรงเรียนจัดทำโครงการส่งเสริมทักษะ ภาษาอังกฤษ ในสายงานบริการเพื่อพัฒนานักศึกษา ในทุกชั้นปีโดยเริ่มต้นจากชั้นปีที่ 1 เพื่อรองรับ เกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาทุกหลักสูตร และเพื่อเป็น

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
			<p>ความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพในสายงานบริการ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 นั้น โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้จัดโครงการทดสอบและพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษที่จำเป็นสำหรับการสำเร็จการศึกษา (TOEIC) เพื่อให้ นักศึกษาได้วัดระดับภาษาอังกฤษของตนเอง เพื่อวางแผนทางพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษต่อไปในอนาคต ในโครงการดังกล่าวมีนักศึกษาเข้าร่วมทั้ง 3 สาขา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาธุรกิจการบิน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 92.3 2. สาขาธุรกิจการโรงแรม จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 88.4 3. สาขาการท่องเที่ยว จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 69.5 <p>ผลคะแนนเฉลี่ยแต่ละสาขา (คะแนนรวม เต็ม 990 คะแนน) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาธุรกิจการบิน พบนักศึกษาได้คะแนนมากที่สุด 440 คะแนน พบนักศึกษาได้คะแนนน้อยที่สุด 130 คะแนน คะแนนเฉลี่ยคือ 233.75 คะแนน 2. สาขาธุรกิจการโรงแรม พบนักศึกษาได้คะแนนมากที่สุด 390 คะแนน นักศึกษาได้คะแนนน้อยที่สุด 130 คะแนน คะแนนเฉลี่ยคือ 228.03 คะแนน 3. สาขาการท่องเที่ยว พบนักศึกษาได้คะแนนมากที่สุด 250 คะแนน นักศึกษาได้คะแนนน้อยที่สุด 135 คะแนน คะแนนเฉลี่ยคือ 202.27 คะแนน <p>จากการจัดโครงการนี้ ทำให้แต่ละหลักสูตรได้ทราบข้อมูลความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาแต่ละคน และจะได้จัดกิจกรรมต่อเนื่องเพื่อเป็นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาธุรกิจการบิน ได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษ (TOEIC) เมื่อวันที่ 10, 11, 17, 18, 24 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต วิทยาเขตสุพรรณบุรี ภาพกิจกรรมหน้าที 41 2. สาขาธุรกิจการโรงแรม จะจัดกิจกรรม English

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>Camp</p> <p>3. สาขาการท่องเที่ยว จะจัดโครงการ SDU Spirit กิจกรรมเตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษ (TOEIC)</p> <p>รวมทั้งจัดทำโครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะภาษาที่ 3 ในรูปแบบเน้นการสนทนาและภาษาที่ 3 ในการประกอบอาชีพในอุตสาหกรรมบริการและชีวิตประจำวัน โดยอาศัยความร่วมมือกับสถาบันภาษาและศิลปวัฒนธรรมเพื่อจัดอบรม จัดกิจกรรม จัดสอบในลักษณะกิจกรรมนอกเหนือเวลาเรียน อันได้แก่ กิจกรรมแลกเปลี่ยนภาษาจีนและภาษาไทย ในโครงการแลกเปลี่ยนภาษาศิลปะและวัฒนธรรม ไทย ระหว่างโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ กับมหาวิทยาลัยกวางสี สาธารณรัฐประชาชนจีน รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 12 - 20 พฤศจิกายน 2560 และเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาของโรงเรียนการท่องเที่ยวได้พัฒนาทักษะภาษาจีนเพิ่มเติมในการทำหน้าตู้แล่นักศึกษาชาวจีนที่มาร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยน จำนวน 15 คน (ภาพกิจกรรมหน้าที่ 64)</p> <p>2. จากการปรับปรุงหลักสูตร ปี 2560 แต่ละหลักสูตรได้คำนึงถึงความทันสมัยและการให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นของแต่ละสาขา รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ ในการนี้ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการเปิดวิชาเลือกเสรีเพื่อให้นักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้ทักษะที่จำเป็นของแต่ละหลักสูตร การเป็นผู้ประกอบการ ธุรกิจท่องเที่ยวและบริการรายย่อย ขนาดกลางและขนาดย่อม อันได้แก่</p> <p>- สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม ได้ปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย และได้เพิ่มรายวิชาที่พัฒนาการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการรายย่อย ขนาดกลางและขนาดย่อม เช่น การบริหารบัญชี และการเงินสำหรับธุรกิจโรงแรม บริบทการท่องเที่ยวเพื่อธุรกิจโรงแรม การจัดการธุรกิจไมซ์ และอีเว้นท์ในธุรกิจโรงแรม การจัดการการตลาด แบบบูรณาการในธุรกิจโรงแรม เป็นต้น</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>- สาขาวิชาการท่องเที่ยว ได้ปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย ในด้านการบริหารจัดการธุรกิจนำเที่ยว และได้เพิ่มรายวิชาที่พัฒนาความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ และศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น มรดกไทยเพื่อการท่องเที่ยวพระราชสำนักศึกษาประวัติศาสตร์ยุโรปสมัยกลางจนถึงสมัยใหม่ประติมานวิทยาสำหรับการท่องเที่ยวการตลาด อิเล็กทรอนิกส์สำหรับการท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน การสื่อสารการตลาดเชิงบูรณาการสำหรับอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าสำหรับอุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ การท่องเที่ยวทางเรือ เป็นต้น</p> <p>- สาขาวิชาธุรกิจการบิน ได้ปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย และเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี เช่น การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและสำรองที่นั่งในธุรกิจการบิน จิตวิทยาการบริการและมารยาททางสังคมในธุรกิจการบิน ศิลปะการพัฒนาลูกคุณภาพในธุรกิจการบิน ตัวแทนผู้นำเข้าส่งออกระหว่างประเทศ เป็นต้น</p> <p>- สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง ได้ปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย และเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการรายย่อย ขนาดกลางและขนาดย่อม เช่น การตลาดสำหรับนักออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง การเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์ การบริหารงานขาย ธุรกิจออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง หลักการบริหารเงินทุนสำหรับธุรกิจออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง เป็นต้น</p> <p>- สาขาวิชา Hospitality Management (International Programme) ได้ปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย และเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการรายย่อย ขนาดกลางและขนาดย่อม เช่น การสร้างสรรค์และนวัตกรรมในการจัดการท่องเที่ยวและบริการ การเป็นผู้ประกอบการในสังคม เศรษฐกิจยุคใหม่ เป็นต้น</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>3. จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในทุกรายวิชา เพื่อเป็นการพัฒนาความคิด มากกว่าการจำ เมื่อนักศึกษาสามารถคิดเป็นก็จะสามารถวิเคราะห์ปัญหา หาสาเหตุ และแนวทางแก้ไข ปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>การจัดกลุ่มรายวิชา แยกตามประเภทของ Active Learning ออกเป็น 3 กลุ่ม ให้เหมาะสมกับธรรมชาติของการจัดการเรียนการสอนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>Active Learning 3 กลุ่ม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Student/ Learner centered learning เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project - Based Learning) - การเรียนรู้โดยใช้บทบาทสมมติ (Role play - Based Learning) 2. Enquiry based/ Problem based/ Case Studies based/ Discovery based learning เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem - Based Learning) - การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case study - Based Learning) - การเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการคิด (Thinking - Based Learning) - การเรียนรู้จากการตั้งคำถาม (Enquiry - Based Learning) - การเรียนรู้ด้วยการค้นพบ (Discovery - Based Learning) 3. Work integrated/ Experiential based learning เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-integrated Learning) - การเรียนรู้จากสภาพจริง (เชิงประสบการณ์) (Experiential Learning) <p>นอกจากนี้ ในแต่ละรายวิชายังได้มีกิจกรรมเสริมอันได้แก่ การใช้โปรแกรม Kahoot ซึ่งเป็นเกมส์ออนไลน์ที่อาจารย์สามารถคิดคำถามได้เอง โดยสามารถวัดความรู้ ความเข้าใจ และวัดความรวดเร็ว</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
			<p>เป็นกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้แข่งขันกันตอบคำถามและการเลือกใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ผ่านเกม (Games Based Learning Techniques) โดยการใช้ Games Based Learning มาบูรณาการการสอนควบคู่กับการสอนรูปแบบอื่น</p> <p>จากการจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบ Active Learning การใช้โปรแกรม Kahoot และ Games Based Learning Techniques ในรายงานการจัดการความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิต เรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พบว่า นักศึกษามีความรู้สึกลื่นไหล ทำให้บรรยากาศในห้องเรียนมีความสุขสนุกสนาน ทำให้นักศึกษามีความรู้กระตือรือร้นในการเรียน และการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกันมากขึ้น นอกจากนี้ นักศึกษายังได้ฝึกทักษะทั้งการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียนในรายวิชาภาษาที่ 3 มากยิ่งขึ้น</p> <p>4. เชิญวิทยากรมาสร้างแรงบันดาลใจและสร้างทัศนคติที่ดีต่ออาชีพและสายงานบริการและชี้ให้เห็นถึงข้อดีและประโยชน์ที่ได้รับจากการได้งานทำตรงสาขา ที่สำเร็จการศึกษา อันได้แก่ งานปัจจุบันในเทศน์ศึกษา โดยมีการบรรยายในหัวข้อ “เหตุเกิดจากเรียนจบ Ep.57 เพราะโลกมันกว้างทุกก้าวอย่างจึงสำคัญ” โดย ดีเจพี่อ้อย นภาพร ไตรวิทย์วารีกุล การบรรยายในหัวข้อ “สาระดีๆ จากวันนี้ถึงบัณฑิต” โดย คุณสุพัตน์ มุมแดง รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคุณณัฐฉาน ต้นมณี เจ้าหน้าที่บริการศึกษางานอำนวยการ วันที่ 13 ธันวาคม 2560 ณ อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (ภาพกิจกรรมหน้าที่ 35)</p> <p>โดยหลังจากได้ดำเนินวิธีการปรับปรุงควบคุมเพื่อลดระดับความเสี่ยงทั้ง 4 ประการในข้างต้น พบผลบัณฑิตที่ได้งานทำ ของปีการศึกษา 2560 แต่ละสาขาดังนี้</p> <p>1. สาขาธุรกิจการบิน มีจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 113 คน บัณฑิตที่ได้งานทำ 94 คน คิดเป็นร้อยละ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>83.13</p> <p>2. สาขาธุรกิจการโรงแรม มีจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 190 คน บัณฑิตที่ได้งานทำ 147 คน คิดเป็นร้อยละ 77.37</p> <p>3. สาขาการท่องเที่ยว มีจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 123 คน บัณฑิตที่ได้งานทำ 91 คน คิดเป็นร้อยละ 74</p> <p>4. สาขาวิชาการออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง มีจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 12 คน บัณฑิตที่ได้งานทำ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>5. สาขาวิชา Hospitality Management (International Programme) มีจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 4 คน บัณฑิตที่ได้งานทำ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>เมื่อคำนวณจากการวัดระดับค่าความเสี่ยงแบบ COSO ของแต่ละความเสี่ยงดังนี้</p> <p>1. บัณฑิตจบใหม่สาขางานด้านการบริการมีอัตราเพิ่มสูงขึ้นเป็นผลมาจากจำนวนประชากรที่เพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี มีผลดังนี้</p> <p>ก่อนการบริหารความเสี่ยง $5 \times 5 = 25$ ผลกระทบในระดับที่สูง (5) โอกาสที่จะเกิดในระดับที่สูง (5) หลังการบริหารความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$ ผลกระทบในระดับที่ปานกลาง (3) โอกาสที่จะเกิดในระดับที่ปานกลาง (3)</p> <p>2. อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นรายได้หลักของประเทศไทย ทำให้เกิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวและการบริการในสถาบันการศึกษามากขึ้น ผู้ประกอบการจึงมีโอกาเลือกบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีผลดังนี้</p> <p>ก่อนการบริหารความเสี่ยง $5 \times 5 = 25$ ผลกระทบในระดับที่สูง (5) โอกาสที่จะเกิดในระดับที่สูง (5) หลังการบริหารความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>ผลกระทบในระดับที่ปานกลาง (3) โอกาสที่จะเกิดในระดับที่ปานกลาง (3) 3. แรงงานที่มีทักษะการบริการในประเทศกลุ่ม AEC มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ทำให้ผู้ประกอบการมีโอกาสเลือกแรงงานที่มีทักษะการบริการมีหลากหลายมากขึ้น มีผลดังนี้</p> <p>ก่อนการบริหารความเสี่ยง 5*5 = 25</p> <p>ผลกระทบในระดับที่สูง (5) โอกาสที่จะเกิดในระดับที่สูง (5) หลังการบริหารความเสี่ยง 3*3 = 9</p> <p>ผลกระทบในระดับที่ปานกลาง (3) โอกาสที่จะเกิดในระดับที่ปานกลาง (3) จากการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงทั้ง 3 เรื่องนั้นพบว่าอัตราบัณฑิตที่จบการศึกษา และได้งานทำปีการศึกษา 2560 ของสาขาธุรกิจการบิน ร้อยละ 83.13 สาขาธุรกิจการโรงแรม ร้อยละ 77.37 สาขาการท่องเที่ยว ร้อยละ 74 และบัณฑิตที่ได้งานทำ ร้อยละ 100 มีถึง 2 สาขา คือสาขาวิชาการออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง และสาขาวิชา Hospitality Management (International Programme) จึงทำให้ความเสี่ยงในทุกประการลดลงอยู่ในระดับปานกลาง</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	<p>บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>	<p>ผู้บริหารโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหารการดำเนินงานของคณะให้ไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกัน โดย</p> <p>1. หลักประสิทธิผล</p> <p>ผู้บริหารกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อสร้างเป้าหมายแนวทางในการดำเนินงานในระยะยาวผ่านคณะกรรมการประจำทบ.เพื่อให้ได้มาซึ่งแผนงานที่ตรงกับบริบทของทบ.และตอบยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัย และมีแผนปฏิบัติงาน เพื่อสร้างกรอบการดำเนินงานในแต่ละปี โดยตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ</p>	<p>รทบ.5.1.4.1 แผนกลยุทธ์โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>รทบ.5.1.4.2 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2561 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>รับผิดชอบตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเพื่อให้แผนบรรลุผล (รทบ.5.1.4.1, รทบ.5.1.4.2, รทบ.5.1.4.3)</p> <p>2. หลักประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ทำให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ จะเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ (รทบ.5.1.4.5)</p> <p>3. หลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหาร รทบ. จัดตั้งฝ่ายการดำเนินการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการรทบ. 8 ฝ่าย ให้ครอบคลุมทุกมิติที่สามารถตอบมาตรฐานคุณภาพได้ โดยแต่ละฝ่าย จะประกอบด้วยอาจารย์จากทุกหลักสูตรมาร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายๆ ซึ่งเป็นไปในลักษณะเดียวกันทุกฝ่ายการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารรทบ. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกและอาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน (รทบ.5.1.4.4) <p>4. หลักการกระจายอำนาจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นอกจากการบริหารจัดการรทบ.ที่มาจากอาจารย์จากแต่ละหลักสูตรแล้วนั้น อาจารย์แต่ละฝ่ายจะได้รับโอกาสในการเป็นประธานฝ่ายๆ เพื่อให้เกิดการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ - รทบ. ได้กำหนดตำแหน่งเพื่อส่งเสริมการบริหารงานด้านวิชาการ โดยกำหนดตำแหน่งหัวหน้าทูตวิจัย คือ ผศ.ดร.พิมพ์มาตา วิชาศิลป์ และทูตวิจัย เพื่อประกอบคณะกรรมการฝ่ายวิจัยฯ คือ ดร.เพ็ญพักตร์ศิลา วิเชียรวรรณและอาจารย์พราวธิมา ศรีระทุ - อาจารย์สาธิตยา มิ่งวงศ์ ได้รับโอกาสคัดเลือกให้เป็นที่ปรึกษาสถานักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต - การคัดเลือกตัวแทนคณะเพื่อทำหน้าที่ในสภาคณาจารย์มาจากการเลือกตั้ง 	<p>รทบ.5.1.4.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่างๆ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>รทบ.5.1.4.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำโรงเรียน การท่องเที่ยวและการบริการ ที่ 1439/2559 สั ง ณ วันที่ 5 เมษายน 2559</p> <p>รทบ.5.1.4.5 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำ รทบ. วาระติดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2561</p> <p>รทบ.5.1.4.6 สรุปผลการตรวจประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>รทบ.5.1.4.7 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร</p> <p>รทบ.5.1.4.8 เล่ม มคอ.2 ฉบับ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>5. หลักการตอบสนอง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อใช้เป็นช่องทางในการแจ้งข่าวสาร ติดตามผลการดำเนินงาน การจัดทำโครงการต่างๆ ตามแผนปฏิบัติราชการ และเพื่อให้มั่นใจว่าโรงเรียนได้ดำเนินการอย่างสมบูรณ์ทุกด้านในการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมให้นักศึกษาตามที่คาดหวัง (รทบ.5.1.4.4) - ด้านการเงิน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีการจัดประชุม เพื่อติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน และจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ เพื่อให้มั่นใจว่าโรงเรียนได้ใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตามที่ได้วางแผนไว้ในการพัฒนาด้านต่างๆ ตามที่โรงเรียนวางแผนไว้ (รทบ.5.1.4.5, รทบ.5.1.4.12) <p>6. หลักการรับผิดชอบ</p> <p>การผลิตบัณฑิตถือเป็นหน้าที่หลักของโรงเรียน ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี (รทบ. 5.1.4.7) - ตรวจสอบประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร (รทบ.5.1.4.6) - การปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสู่สังคม (รทบ.5.1.4.8) <p>7. หลักความโปร่งใส</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเพื่อมาดำรงตำแหน่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อรับทราบ ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆ ในการทำงานของ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>โรงเรียน (รทบ.5.1.4.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อรับผิดชอบการจัดโครงการ และมีการรายงานการจัดสรรงบประมาณ และการใช้งบประมาณให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกรับทราบด้วย (รทบ.5.1.4.4, รทบ.5.1.4.2) - มีการจัดทำรายงานการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ เพื่อป้องกันการทุจริตภายในโรงเรียน (รทบ.5.1.4.5) <p>8.หลักนิติธรรม</p> <p>ผู้บริหารโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ในองค์กรปฏิบัติหน้าที่ภายใต้ กฎหมายระเบียบและข้อบังคับเดียวกัน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (รทบ.5.1.4.9) - ระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิตว่าด้วยโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ นอกจากนี้โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีการทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันและรองรับความเปลี่ยนแปลงซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคต (รทบ.5.1.4.11) <p>9.หลักความเสมอภาค</p> <p>ผู้บริหารโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน บุคลากรทุกคน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ทุกท่านได้รับการพัฒนาสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับนักศึกษา - โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการให้ความเสมอภาคเท่าเทียมกัน ในการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารทั้งบริหารจัดการการพัฒนาเว็บไซต์ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ รวมถึงช่องทางอื่นๆ ที่ทันสมัย เพื่อให้เข้าถึงบุคคลทุกกลุ่มวัย เช่น Twitter Instagram และ Facebook ดำเนินการจัดรูปแบบการ



ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
			<p>ประชาสัมพันธ์แบบใช้ Information Graphic ที่เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งสิ้น เพื่อให้ง่ายต่อการสังเกต และสามารถจัดเก็บ และอัปโหลด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเรียกคืนข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการโดยฝ่ายการตลาดและการสื่อสารองค์กร</p> <p>เว็บไซต์โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ http://thmsdu.com/</p> <p>facebook page ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต https://www.facebook.com/pg/dusit.ac.th/photos/?tab=album&album_id=1713920291973093</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เปิดรับสมัครเด็กพิเศษ ให้สามารถเข้าศึกษาภายในหลักสูตร Hospitality Maagement (International Program) หรือหลักสูตรการจัดการงานบริการ เนื่องจากนักศึกษาสามารถฝึกทักษะทางด้านร่างกายแบบพอสุมครวมถึงทักษะทางด้านอารมณ์ และทัศนคติที่พึงมีจากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านจิตวิทยางานบริการและภาษาอังกฤษ โดยหลักสูตรนี้จะไม่ต้องลงลึกในเรื่องปฏิบัติที่อาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยทางด้านร่างกายหรือจิตใจจากความกดดันในการทำงาน เท่ากับหลักสูตรอื่นๆ ที่เน้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นหลัก</p> <p>ตลอดการศึกษา 4 ปีการศึกษา</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการจัดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่โรงเรียนที่ตั้งอยู่ห่างออกไป หรือโรงเรียนที่มีความสามารถแต่เข้าถึงข้อมูลได้ไม่ทั่วถึงเดินทางไปแนะนำหลักสูตร รวมถึงข้อมูลที่ควรทราบ ทั้งยังเปิดโอกาสให้ศึกษาข้อมูลในหลักสูตรอื่นๆ ที่ใกล้เคียง หากไม่ตรงตามความต้องการของผู้สนใจเข้าศึกษา ดำเนินการโดยฝ่ายการตลาดและการสื่อสารองค์กร</p> <p>ฝ่ายพัฒนานักศึกษาติดประกาศและประชาสัมพันธ์ทั้งทางช่องทางการสื่อสารของ</p>	  <p>https://www.youtube.com/watch?v=2AFYarNIBQ&list=PL0ezZesD5gT4tHcATW_N4ITL00BkW&index=2</p> <p>TCAS-61 มาติดตาม... และนี่คือเปิดโลก!</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=wKsvKLbzREg&t=13s</p> <p>แนะนำโรงเรียนการ... แนะนำโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ (...)</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ การตี ประกาศ และผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อ คัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมโครงการการแข่งขัน เพื่อเพิ่มศักยภาพทั้งภายในและภายนอก รวมถึงประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมเป็นตัวแทน ระดับประเทศกับองค์กรระดับชาติและ นานาชาติ รวมถึงทุนการศึกษาตลอดปี การศึกษาที่มีให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>10.หลักมุ่งเน้นฉันทามติ</p> <p>ผู้บริหารโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มุ่งเน้นฉันทามติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกเพื่อมาดำรงตำแหน่งคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการ บริการ เพื่อรับทราบ ให้ความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะต่างๆ ในการดำเนินงานของ โรงเรียน (รทบ.5.1.4.4) - มีการตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อ รับผิดชอบการจัดโครงการ และมีการรายงาน การจัดสรรงบประมาณ และการใช้งบประมาณ ให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนซึ่งมี ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกรับทราบด้วย (รทบ. 5.1.4.4 , รทบ.5.1.4.2) 	
✓	✓	5	<p>ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี จากความรู้ทั้งที่มีอยู่ ในตัวบุคคล ทักษะ ของผู้มีประสบการณ์ ตรง และแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ตาม ประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุม พันธกิจด้านการผลิต บัณฑิตและด้านการ วิจัย จัดเก็บอย่าง เป็นระบบโดย เผยแพร่ออกมาเป็น ลายลักษณ์อักษร</p>	<p>โรงเรียนฯ มีกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการความรู้และการถ่ายทอดงานอย่างเป็น รูปธรรม โดยโรงเรียนฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานการจัดการความรู้ กำหนดผังกระบวนการ จัดการความรู้เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตาม กระบวนการจัดการความรู้ ได้แก่ กำหนดประเด็น ความรู้ การกำหนดผู้ให้ความรู้ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติที่ดี การ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อส่งเสริมการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวบรวมและสรุปองค์ความรู้ที่มี อยู่ในตัวบุคลากรของโรงเรียนฯ ที่ผ่านการเรียนรู้และ สังเคราะห์ประสบการณ์ (Tacit Knowledge) เพื่อจัดทำ แนวปฏิบัติที่ดีหรือคู่มือเพื่อเผยแพร่ความรู้และ นำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้</p>	<p>รทบ.5.1.5.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงานการ จัดการความรู้ของ โรงเรียนฯ</p> <p>รทบ. 5.1.5.2 แผน KM โรงเรียน การท่องเที่ยวและ การบริการ ปี 2560</p> <p>รทบ.5.1.5.3 ผัง กระบวนการ จัดการความรู้</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
			<p>และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>การวางแผน คณะกรรมการจัดการความรู้ได้มีการกำหนดให้มีการต่อยอดประเด็นความรู้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต คือ “การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning” ด้านการวิจัย คือ “แนวทางพัฒนาโจทย์และชื่อโครงการวิจัย เพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อให้ได้รับทุน” และด้านการสนับสนุน คือ “ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเรื่องให้บุคลากรเดินทางไปปฏิบัติงาน”</p> <p>ผู้ให้ความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย คือ บุคลากรสายวิชาการของโรงเรียนฯ จากหลักสูตรต่างๆ ประกอบด้วยหลักสูตรการโรงแรม การท่องเที่ยว ธุรกิจการบิน ออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง และการจัดการงานบริการ ที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และผู้ที่เคยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย การกำหนดผู้ให้ความรู้ด้านการสนับสนุน คือ บุคลากรสายสนับสนุนของโรงเรียนฯ ที่ทำงานเกี่ยวกับการจัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเรื่องให้บุคลากรเดินทางไปปฏิบัติงานการดำเนินงาน</p> <p>จัดให้มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวบรวม และสรุปองค์ความรู้เพื่อจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติที่ดี ทั้ง 3 ด้าน และเผยแพร่เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนฯ นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>การติดตามประเมินผล การติดตามประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์ ในด้านต่างๆ มีดังนี้ ด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า พบว่าอาจารย์ในโรงเรียนสามารถนำตัวอย่างกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ แต่อย่างไรก็ดี อาจารย์ผู้สอนยังต้องการทราบเทคนิคการสอนแบบ Active Learning ที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น</p>	<p>รทบ.5.1.5.4 รายงานการประชุม คณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ของโรงเรียน</p> <p>รทบ.5.1.5.5 การจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต “การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning”</p> <p>รทบ.5.1.5.6 การจัดการความรู้ด้านการวิจัย “แนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อให้ได้รับทุน”</p> <p>รทบ.5.1.5.7 การจัดการความรู้ด้านการสนับสนุน “ขั้นตอนการดำเนินการจัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเรื่องให้บุคลากรเดินทางไปปฏิบัติงาน”</p> <p>รทบ.5.1.5.8 แบบสำรวจการสอนแบบ Active Learning</p> <p>รทบ.5.1.5.9 มคอ.3 และ มคอ.5 แสดงกิจกรรมและผลของการนำ</p>

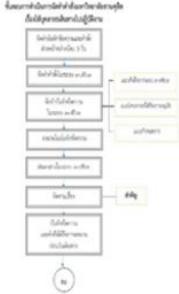
ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																
	<div> <p style="text-align: center;">สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>ปี 2559</th> <th>ปี 2560</th> <th>ปี 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1</td> <td>1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%</td> <td>1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%</td> <td>1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%</td> </tr> <tr> <td>นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2</td> <td>2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%</td> <td>2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%</td> <td>2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%</td> </tr> <tr> <td>นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</td> <td>3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%</td> <td>3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%</td> <td>3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>ด้านการวิจัย คือ การแนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ แนวปฏิบัติที่ดีจากผู้ที่ได้รับทุนในปีที่ผ่านมา ร่วมกับแนวคิดจากผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้ได้แนวทางที่ดีและมีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อนักวิจัยในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยได้จำนวนมากขึ้นและมีคุณภาพมากขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าคู่มือที่ได้จากการสังเคราะห์ควรเพิ่มเติมแนวทางการพัฒนาหัวข้อโครงการวิจัยที่ทันสมัยเพิ่มมากขึ้น ข้อเสนอโครงการวิจัยต้องบูรณาการศาสตร์ พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยในรูปชุดหรือแผนงานมากกว่า และการให้ความสำคัญกับการพัฒนาบทความวิจัยและหรือบทความวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการเขียนให้นักวิจัยเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผู้นำไปใช้สามารถเข้าใจและนำไปใช้ในการกำหนดหัวข้อโครงการวิจัยได้ดียิ่งขึ้น</p> <div> </div> <p>ด้านการสนับสนุน ได้จัดทำคู่มือขั้นตอนการดำเนินการจัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องให้บุคลากรเดินทางไปปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถนำคำสั่งมาแนบเรื่องการเบิกจ่ายได้ตามกำหนดเวลา ซึ่งบุคลากรที่ได้ศึกษาคู่มือ ได้รู้วิธีการเทคนิคและเกิดความเข้าใจในการ</p>	ปี	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%
ปี	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561														
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%														
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%														
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%	3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี 85.00%														

Active Learning
ไปใช้

รทบ.5.1.5.10
บันทึกส่งข้อเสนอ
โครงการวิจัยของ
อาจารย์ในโรงเรียน
ฯ

รทบ.5.1.5.10
สัญญาทุน
โครงการวิจัยของ
อาจารย์ในโรงเรียน
ฯ

รทบ.5.1.5.11
สถิติส่งเอกสารการ
ขั้นตอนการ
ดำเนินการจัดทำ
คำสั่งมหาวิทยาลัย
สวนดุสิตเรื่องให้
บุคลากรเดินทางไป
ปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>ดำเนินการจัดทำเอกสารได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน รวมทั้งได้รู้ขั้นตอนในการดำเนินการจัดทำเอกสารเพื่อให้ได้เอกสารมาดำเนินการทำเรื่องเบิกจ่ายได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งทำให้ปัญหาที่เกิดจากความล่าช้าเอกสารไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนนั้น ลดลง โดยได้เก็บรวบรวมข้อมูลไว้เป็นสถิติ</p>  <p>การปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการมีประเด็นที่จะนำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการความรู้โดยการจัดกลุ่มการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามหมวดวิชาและสาขาเพื่อให้ได้องค์ความรู้เชิงลึกมากยิ่งขึ้น โดยได้เผยแพร่คู่มือทั้ง 2 สายงานวิชาการ และสนับสนุน ผ่านระบบ E-Office เพื่อให้บุคลากรทุกท่านทั้งภายในและภายนอก รทบ. ได้รับทราบและนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6	<p>การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน</p>	<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้มีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ โดยมอบหมายภารกิจผ่านคณะกรรมการฝ่ายพัฒนาองค์กรและบุคคลกร กำกับติดตามผลการดำเนินงาน โดยในปี 2560 มีรูปแบบดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>(1) แผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร</p> <p>1. ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพสายวิชาการ</p> <p>- โรงเรียนฯ มีการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ โดยการจัดอบรมเพื่อพัฒนา</p>	<p>รทบ.5.1.6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ</p> <p>รทบ.5.1.6.2 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>รทบ.5.1.6.3 รายงานการประชุม</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
			<p>สมรรถนะอาจารย์ด้านการวิจัย และส่งเสริมให้มีการสร้างสรรค์งานวิจัยและผลงานทางวิชาการมากขึ้น ได้จัดทำ “โครงการพัฒนาเค้าโครงวิจัยและคลินิกวิจัยในสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและการบริการ (Research Club) ประจำปีการศึกษา 2559” โดยคณะกรรมการฝ่ายวิจัยของโรงเรียนฯ เป็นตัวแทนของแต่ละหลักสูตรฯ ทำงานในการประสานงานระหว่างอาจารย์ และโรงเรียนฯ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีผลงานวิชาการทั้งสิ้น 24 เรื่อง โดยเป็นบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 3 เรื่อง ระดับ TCI กลุ่ม 1 จำนวน 6 เรื่อง ระดับ TCI กลุ่ม 2 จำนวน 2 เรื่อง การประชุมทางวิชาการ จำนวน 2 เรื่อง และตำรา จำนวน 4 เรื่อง งานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร จำนวน 4 เรื่อง ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินงาน จำนวน 1 เรื่อง</p> <p>- โรงเรียนฯ ได้ส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการในการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยนำองค์ความรู้ที่มีอยู่ ความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอน และการวิจัย นำไปถ่ายทอด จัดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม ถือเป็น การเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรมีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย</p> <p>สายสนับสนุนวิชาการ</p>	<p>คณะกรรมการประจำโรงเรียน</p> <p>การท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>รทบ.5.1.6.4</p> <p>รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี 2561</p> <p>-รทบ.5.1.6.5</p> <p>รายงานสรุปผลโครงการบริการวิชาการ</p> <p>รทบ.5.1.6.6</p> <p>ตารางการ เข้าร่วม การอบรม/สัมมนา/การเป็นที่ปรึกษา/วิทยากร</p> <p>สายสนับสนุนโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p> <p>รทบ.5.1.6.7 แนวปฏิบัติการจัดการความรู้ (KM) สายสนับสนุนวิชาการ</p> <p>“การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงานและค่าถ่ายเอกสารของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>- โรงเรียนฯ ได้สนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/การเป็นที่ปรึกษา/วิทยากร เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยตั้งเป้าหมายการสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 12 คน ได้รับการสนับสนุนเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/การเป็นที่ปรึกษา/วิทยากร ไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 12 คน ได้รับการสนับสนุนเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/การเป็นที่ปรึกษา/วิทยากร ร้อยละ 100</p> <p>- โรงเรียนฯ ได้จัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โครงการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) สายสนับสนุนวิชาการ ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เรื่อง “การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน และค่าถ่ายเอกสาร” โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อให้การดำเนินงานมีกรอบการปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีการจัดทำผังกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow) การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงานและค่าถ่ายเอกสาร เพื่อให้บุคลากรได้นำไปศึกษา เรียนรู้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงานและค่าเอกสาร และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>การดำเนินงานการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงานและค่าเอกสารของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ สามารถลดความผิดพลาดการตีกลับแก้ไขเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง ได้ 100%</p> <p>2. ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษา</p> <p>สายวิชาการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 มีผู้ได้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกแล้ว จำนวน 3 ราย และมีผู้ลาศึกษาต่อเต็มเวลา ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>สายสนับสนุนวิชาการ มีผู้กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน</p> <p>(2) แผนพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ โรงเรียนฯ ได้ส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด โดยสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดย ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวนเพิ่มขึ้น 3 คน รวมเป็น 11 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด 87.5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.57</p> <p>สายสนับสนุนวิชาการ - โรงเรียนฯ ส่งเสริมและผลักดันบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้ได้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มีจำนวนเพิ่มขึ้น 3 คน รวมเป็น 11 คน จากบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด 12 คน คิดเป็นร้อยละ 91.66 - โรงเรียนฯ ส่งเสริม และผลักดันพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ ให้ได้รับตำแหน่ง ระดับชำนาญการ ได้วางแนวทางพัฒนาให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้ดำเนินการจัดทำผลงาน เพื่อดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ โดยมีการจัดทำรายละเอียดตามประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในเรื่องของการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนประเภทวิชาชีพ เฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ พ.ศ. 2561 เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้รับความรู้ความเข้าใจในรูปแบบและเกณฑ์ระดับคุณภาพของผลงานที่แสดงถึงความเป็นชำนาญการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ระดับชำนาญการต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>สำหรับการติดตาม และประเมินผล ความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนา บุคลากร โรงเรียนฯ มอบหมายให้ฝ่ายพัฒนา องค์กรและบุคคล ดำเนินการสรุปผลการ ดำเนินงานตามแผนการบริหาร และเสนอที่ ประชุมคณะกรรมการประจำพิจารณา ซึ่งเมื่อ ประเมินผลความสำเร็จของแผนแล้วนั้น บรรลุ ทั้งหมด</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7	<p>ดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ตามระบบและกลไก ที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของ คณะที่ได้ปรับให้การ ดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพเป็น ส่วนหนึ่งของการ บริหารงานคณะ ตามปกติที่ ประกอบด้วย การ ควบคุมคุณภาพ การ ตรวจสอบคุณภาพ และการประเมิน คุณภาพ</p>	<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการใช้ เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในการ กำหนดทิศทางการดำเนินงานในแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนฯ ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละ องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้จะช่วยให้การดำเนินงาน ต่างๆ อย่างมีระบบ (PDCA) ซึ่งปรากฏให้เห็นใน แผนดำเนินการต่างๆ ที่เป็นระบบ และมีกลไก คือ มีการประชุมเพื่อกำหนดคณะกรรมการขับเคลื่อน (คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน) เพื่อให้ ระบบต่างๆ ดำเนินและบรรลุเป้าหมาย และ ดำเนินการจัดกิจกรรม หรือโครงการดำเนินงาน ของโรงเรียนฯ ตามที่ได้วางแผนร่วมกัน รวมถึงจะมี การประเมินผลการดำเนินงาน และประเมินความ พึงพอใจ เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดย ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนฯ มีการปรับในเรื่อง การบูรณาการกิจกรรมและโครงการที่คล้ายคลึงกัน ของแต่ละหลักสูตรมาเป็นโครงการบูรณาการของ รทบ. เป็นต้น นอกจากนี้ เกณฑ์ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ได้มี การเน้นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น PDCA เป็นสิ่งที่โรงเรียนการท่องเที่ยวและการ บริการให้ความสำคัญและเน้นย้ำในการดำเนินงาน ต่างๆ มากขึ้น</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวจึงได้ปรับปรุงการ ดำเนินงาน โดยการปรับระบบการดำเนินการเป็น ฝ่าย โดยมีทั้งสิ้น 8 ฝ่ายการดำเนินการ ดังนี้ 1. ฝ่ายพัฒนาองค์กรและบุคคล (OD and HR) 2.</p>	<p>รทบ.5.1.7.1 รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ ดำเนินงานฝ่ายงาน ด้านต่างๆ ของ โรงเรียนการ ท่องเที่ยวและการ บริการ</p> <p>รทบ.5.1.7.2 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการฝ่าย ต่างๆ ของโรงเรียน การท่องเที่ยวและ การบริการ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
			<p>ฝ่ายการตลาดและสื่อสารองค์กร (Marketing and Reputation) 3. ฝ่ายวิชาการ (Academic Department) 4. ฝ่ายบริการวิชาการ (THM Integrated Projects for Communities) 5. ฝ่ายฝึกประสบการณ์ (THM Cooperative Field) 6. ฝ่ายวิจัย (Research and Development) 7. ฝ่ายพัฒนานักศึกษา (Student Activities and Development) 8. ฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (Arts and Cultural Preservation) ซึ่งทั้ง 8 ฝ่ายฯ ครอบคลุมองค์ประกอบเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทำให้การดำเนินการของแต่ละฝ่ายเป็นไปในทางเดียวกับการประเมินคุณภาพได้ชัดเจนขึ้น การทำความเข้าใจการประกันคุณภาพ นอกจากนี้แล้วโรงเรียนฯ ได้เชิญคณะกรรมการจากสำนักบริหารกลยุทธ์ มาให้คำแนะนำข้อเสนอแนะ การจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาให้กับอาจารย์ทุกหลักสูตรให้มีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้น และพบว่าทุกหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากสำนักบริหารกลยุทธ์ นำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ในการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร คณะดีได้เข้าร่วมในการประกันคุณภาพทุกหลักสูตร และประชุมกับประธานหลักสูตรเพื่อแจ้งข้อมูลและประเด็นสำคัญที่ควรปรับปรุงสำหรับการดำเนินการตรวจประกันคุณภาพในหลักสูตรอื่นๆ ภายในโรงเรียนฯ และสื่อสารผ่านเทคโนโลยี (Line Group ของโรงเรียนฯ) เพื่อให้ประเด็นการสื่อสารในการเตรียมตัวเพื่อตรวจประกันของแต่ละหลักสูตรรวดเร็วขึ้น</p> <p>เนื่องจากแต่ละหลักสูตรจัดช่วงของการตรวจประกันคุณภาพไว้ใกล้กัน เพื่อการดำเนินการที่เอื้อต่อกัน จากนั้นจึงนำข้อมูลทั้งหมดมารายงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศและลูกค้าสัมพันธ์ ที่ได้กำกับดูแลโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ และนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำโรงเรียนฯ โดยนำการปรับปรุงกระบวนการมาประยุกต์ใช้ในการ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ดำเนินงานในปีการศึกษาหน้า เช่น ระยะเวลาของการดำเนินการเตรียมความพร้อมเรื่องการประกันคุณภาพจะดำเนินการแต่ละขั้นตอนในช่วงเวลาที่เร็วขึ้นกว่าในปีการศึกษานี้ เป็นต้น นอกจากนี้ โรงเรียนการท่องเที่ยวเห็นความสำคัญของการเก็บข้อมูลที่เป็นระบบมากขึ้น เพื่อนำมาเปรียบเทียบผลการดำเนินการย้อนหลัง เพื่อให้เห็นพัฒนาการ และแนวโน้มของผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยใช้แผนของฝ่ายต่างๆ ของทั้ง 8 ฝ่ายฯ</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ แผนกลยุทธ์ รทบ. และแผนบูรณาการการท่องเที่ยวฯ เป็นทั้งแนวทาง และกลไกในการไปถึงผลลัพธ์ที่วางไว้ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้นำข้อเสนอของคณะกรรมการ ในการตรวจประเมินคุณภาพ รอบ 9 เดือน มาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน ดังนี้</p> <p>ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p>การตรวจติดตามความก้าวหน้า การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ รอบ 9 เดือน พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา Hospitality Management (International Progame) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย สกอ. คณะกรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้า จึงแนะนำให้หลักสูตรฯ ดังกล่าว เร่งพัฒนาศักยภาพให้ทันในรอบ 12 เดือนต่อไป และแนะนำให้ทุกหลักสูตรฯ เตรียมหลักฐาน ได้แก่ มคอ. 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ในรอบ 12 เดือน</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา Hospitality Management (International Progame) โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และทุกหลักสูตรได้จัดเตรียมหลักฐาน มคอ. 1, 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ไว้สำหรับการตรวจประเมิน ในรอบ 12 เดือน</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คณะกรรมการตรวจติดตาม ความก้าวหน้า เล็งเห็นศักยภาพของโรงเรียน การท่องเที่ยวและการบริการจึงแนะนำให้ ตั้งเป้าหมายที่สูงขึ้นมากกว่านี้ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมี การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ในปี 2560 มี อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก รวมทั้งสิ้น 23 คน คิดเป็นร้อยละ 26.28 เท่ากับ 3.29 คะแนน ซึ่ง เพิ่มขึ้นจาก ปี 2559 ที่มี 23 คน คิดเป็นร้อย ละ 25.56 เท่ากับ 3.20 คะแนน และ ปี 2558 ที่มี 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 เท่ากับ 2.78 คะแนน อย่างไรก็ตาม ในปีนี้โรงเรียนการ ท่องเที่ยวและการบริการมีการตั้งเป้าหมาย เพิ่มขึ้นจากเดิม ร้อยละ 20 เป็น ร้อยละ 25 จากผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ ซึ่งมีแนวโน้มที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้โรงเรียนฯ ก็จะส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์พัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้นต่อไป โดยมีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญา เอก 3 คน</p> <p>อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ คณะกรรมการตรวจติดตาม ความก้าวหน้าตั้งข้อสังเกตในส่วนของ การตั้งเป้าหมายที่ค่อนข้างต่ำ แนะนำให้มีการ พัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อ ขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น ในส่วนของงานเขียนรายงานหัวข้อ จุดเด่น ควรมีการเขียนเปรียบเทียบรอบการประเมิน ครั้งที่แล้วโรงเรียนการท่องเที่ยวและการ บริการมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนเท่าไร และรอบปัจจุบันมีจำนวนเท่าไร เพิ่มขึ้นกี่คน</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ในส่วนของการเขียนรายงานหัวข้อ จุดที่ควรพัฒนา ควรเขียนรายงานกระบวนการการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ และวิธีการส่งเสริมอาจารย์เพื่อขอตำแหน่งงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ในปี 2560 รวมทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.71 เท่ากับ 1.14 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2559 ที่มี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.89 คะแนน เท่ากับ 0.74 คะแนน และปี 2558 ที่ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเลย คิดเป็นร้อยละ 0 เท่ากับ 0 คะแนน อย่างไรก็ตาม ในปีนี้โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้ตั้งค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากเดิม ร้อยละ 5 เป็นร้อยละ 10 จากผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งมีแนวโน้มที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งโรงเรียนฯ ก็จะพัฒนาอาจารย์ประจำให้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นต่อไป โดยมีอาจารย์ที่ส่งผลงานแล้วและอยู่ในกระบวนการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน</p> <p>การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p><u>ข้อ 1 จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และ การใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้า แนะนำให้เขียนรายงานอธิบายถึงระบบและกลไกของแต่ละหลักสูตรฯ ตั้งแต่การเตรียมความพร้อม ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา วิธีการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา และเชื่อมโยงการทำงานร่วมกับระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยอย่างไร</p> <p><u>ข้อ 2 มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</u></p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>คณะกรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้า แนะนำให้เพิ่มเติมกิจกรรมที่เข้าร่วมมีกับ หน่วยงานต่างๆ ระบุถึงงานที่นักศึกษาได้ทำ หรือเข้าร่วม วิเคราะห์สิ่งที่นักศึกษาได้รับจาก การร่วมกิจกรรมพิเศษเหล่านั้น และระบุสื่อที่มี การประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมที่ นักศึกษาของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการ บริการได้เข้าร่วม</p> <p><u>ข้อ 3 การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อ การทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ไม่มีข้อเสนอแนะ</u></p> <p><u>ข้อ 4 ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและ การจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</u></p> <p>คณะกรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้า แนะนำให้เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพ ของการจัดกิจกรรมให้ชัดเจน สูงกว่าหรือต่ำ กว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ควรระบุ</p> <p><u>ข้อ 5 นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่ง ให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความ คาดหวังของนักศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้า แนะนำให้เขียนรายงานโดยการนำผลการ ประเมินจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงเพื่อพัฒนา ต่อไป</p> <p><u>ข้อ 6 ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ใน การประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า</u></p> <p>คณะกรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้า แนะนำให้จัดเตรียมหลักฐานในส่วนของ ฐานข้อมูลศิษย์เก่าให้สมบูรณ์</p> <p>ในส่วนของการเขียนรายงานจุดเด่น ใน ส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษามีหลักฐานหรือไม่ที่ ได้ช่วยเหลือนักศึกษา มีจำนวนกี่คนที่ได้ ช่วยเหลือ</p> <p>ในส่วนของการเขียนรายงานจุดที่ควร พัฒนา ควรนำผลการดำเนินงานมาพัฒนา</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>และปรับให้เกิดกิจกรรมหรือโครงการที่จะทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพดีขึ้น</p> <p>โรงเรียนกรท่องเที่ยวและการบริการมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยมีผลประเมินคุณภาพการจัดการบริการนักศึกษาในทุกด้านเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยมีการเพิ่มกระบวนการดูแลนักศึกษากลุ่มที่มีรายวิชาตกค้างอย่างใกล้ชิด อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการวางแผนการเรียนให้กับนักศึกษาที่มีรายวิชาตกค้างเป็นรายบุคคล ทำให้นักศึกษาสามารถคาดการณ์กำหนดการขอสำเร็จการศึกษาของตนเองได้ อาจารย์ที่ปรึกษายังเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาเป็นการลดช่องว่างในการสื่อสารและให้คำปรึกษาอีกด้วย</p> <p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>คณะกรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าแนะนำให้ระบุตัวชี้วัดแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ความสำเร็จของตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ เมื่อมีการประเมินผลของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาแล้ว ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนในรอบหน้าอย่างไร</p> <p>โรงเรียนกรท่องเที่ยวและการบริการ ได้ระบุระบุตัวชี้วัดแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ความสำเร็จของตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ไว้ในผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน</p> <p>ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ <u>ข้อ 1 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย</u></p> <p>คณะกรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้า</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>แนะนำให้ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารงานวิจัยของตนเอง ไม่สามารถอ้างอิงกับระบบ R System ของมหาวิทยาลัยได้</p> <p><u>ข้อ 2 สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้</u></p> <p>คณะกรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าแนะนำให้ระบบสิ่งสนับสนุนอื่นที่ก่อให้เกิดงานวิจัยเช่น ของปฏิบัติการต่างๆของคณะ (ห้อง Mock-up หรือ Studio ของ EVEX) และกิจกรรมวิชาการที่ได้จัดให้มีศาสตราจารย์ อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ ควรระบุรายชื่อของผู้ที่เชิญมา ชื่อกิจกรรม และกิจกรรมที่ทำให้ชัดเจน</p> <p><u>ข้อ 3 จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</u></p> <p>ควรระบุแหล่งที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และจำนวนเท่าไร</p> <p><u>ข้อ 4 จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</u></p> <p>ควรระบุ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย จำนวนเท่าไร สนับสนุนให้อาจารย์ท่านใดไปเผยแพร่โครงการวิจัยชื่ออะไร และสนับสนุนเพื่อเดินทางไปนำเสนอโครงการวิจัยที่ต่างประเทศอย่างไร</p> <p><u>ข้อ 5 มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</u></p> <p>ควรระบุชื่ออาจารย์ผู้ที่ได้รับรางวัล และชี้แจงในที่ประชุม และประชาสัมพันธ์ พร้อมแนบรูปถ่ายในเล่มรายงาน</p> <p><u>ข้อ 6 มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</u></p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ควรระบุการดำเนินงานของจดสิทธิบัตร และระบบและกลไกของโรงเรียนการ ท่องเที่ยวและการบริการที่สนับสนุนให้อาจารย์ ดำเนินการขอจดสิทธิบัตร</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยงและการบริการ ได้ เพิ่มเติมข้อมูลในผลการดำเนินงาน สำหรับการ ตรวจสอบประเมิน รอบ 12 เดือน</p> <p>เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ควรมีการตั้งเป้าหมายให้สูงกว่าปัจจุบัน โรงเรียนการท่องเที่ยงและการบริการ ได้ ตั้งเป้าหมายเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ 50,000 บาท</p> <p>การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนการบริการวิชาการ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมอย่างไร ควรระบุรายละเอียด 2. ควรพิจารณาแผนบริการวิชาการให้มี โครงการที่ใช้ความเชี่ยวชาญของโรงเรียนและ ส่งเสริมอัตลักษณ์ของโรงเรียนและมีการ ประเมินผลโครงการให้ตรงกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่ถูกต้อง และนำไปสู่ การประเมินผลและความสำเร็จตามตัวชี้วัด ของแผนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป 3. นักศึกษาได้อะไรจากโครงการเพื่อ บริการวิชาการ ได้ฝึกทักษะในด้านไหน ชุมชน/ สังคมได้อะไรจากโครงการ ควรระบุ <p>โรงเรียนการท่องเที่ยงและการบริการ ได้ ระบุวางแผนการบริการวิชาการสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม และมีการประเมินผล โครงการให้ตรงกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตามตัวชี้วัด และสิ่งที่นักศึกษาได้จากโครงการ บริการวิชาการ ไว้ในผลการดำเนินงาน ในรอบ 12 เดือน</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>1. มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม และควรประเมินผลตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้</p> <p>2. แต่ละโครงการควรระบุจำนวนการจัดสรรงบประมาณ</p> <p>1. งบประมาณแหล่ง/สื่อ ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน การจัดสรรงบประมาณ สื่อ ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรม ของกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไว้ในผลการดำเนินงาน ในรอบ 12 เดือน</p> <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p><u>ข้อ 1 พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT ฯ</u></p> <p>ควรระบุวันที่แผนกลยุทธ์โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</p> <p><u>ข้อ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง</u></p> <p>ควรทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ควรระบุประเด็นความเสี่ยงลดลงอย่างไร มีรายงานสรุปกิจกรรมที่ลดความเสี่ยง และเมื่อความเสี่ยงลดลงโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีทิศทางในการดำเนินงานต่ออย่างไร</p> <p><u>ข้อ 4 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่</u></p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p> <p>ควรทบทวนและระบุหลักธรรมาภิบาลให้ครบทั้ง 10 ด้าน</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ทบทวน และระบุวันที่แผนกลยุทธ์ ระบุประเด็นความเสี่ยง ระบุหลักธรรมาภิบาลให้ครบทั้ง 10 ไว้ในผลการดำเนินงาน ในรอบ 12 เดือน</p> <p>ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>1. ควรมีการรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการในที่ประชุมประจำคณะ ทุกหลักสูตร และทุกภาคการศึกษา</p> <p>2. ในข้อการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องยังไม่สมบูรณ์ หากนำมาปรับปรุงได้จริงเป็นรูปธรรม จะส่งผลให้คะแนนสูงขึ้น</p> <p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการในที่ประชุมประจำคณะและนำข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น โดยได้ระบุไว้ในผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน</p>

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	7	7	5	5	บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	<p>ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1. การวางแผน (Plan) โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการมีผลการดำเนินงานดังนี้ 1.1 ทุกหลักสูตรได้วางแผนการปฏิบัติงาน โดยมีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ยึดถือปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งมีเกณฑ์มาตรฐานกำกับ ดูแล ติดตาม ผลการดำเนินงานในทุกหลักสูตร เพื่อให้ทุกหน่วยงานระดับคณะที่มีการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยยึดถือและปฏิบัติร่วมกัน โดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.2 มีการศึกษาเกณฑ์และตัวบ่งชี้เกณฑ์ IQA ตามองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกย่อยระดับหลักสูตรเพื่อจัดทำ มคอ. 7 ของทั้ง 5 หลักสูตร 1.3 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	<p>รทบ.5.2.1.1 คู่มือการประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2558</p> <p>รทบ.5.2.1.2 คำสั่งที่ 1947/2561 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเองของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>รทบ.5.2.1.3 คำสั่ง 4228/2560 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายงานด้านต่างๆ ของ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>ฝ่ายต่างๆ ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อรับผิดชอบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1.4 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่ออธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>2. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ (Do)</p> <p>2.1 ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเพื่อรับผิดชอบกระบวนการหรือผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับหลักสูตร เพื่อจัดทำ มคอ.7 และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา แก่คณะกรรมการประจำรทบ.</p> <p>3. มีการประเมินคุณภาพภายใน (Check)</p> <p>มีการรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับโรงเรียน โดยบรรจุเป็นวาระในการประชุมคณะกรรมการประจำ รทบ. นอกจากนี้ทางโรงเรียนฯ ได้รับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีทุกปี ปีละ 1 ครั้ง ดังนี้</p> <p>3.1 มีการกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา โรงเรียนฯ ประจำปีการศึกษา 2560</p>	<p>รทบ.5.2.1.4</p> <p>เอกสารรายงานการประชุมหลักสูตรจำนวน 5 หลักสูตร ปีการศึกษา 2560</p> <p>เรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการประเมินและติดตามภายใน รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาและคณะกรรมการประจำโรงเรียนฯ อย่างต่อเนื่อง ทั้งระดับโรงเรียนฯ กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยบุคคลภายนอก ระหว่างเดือน กรกฎาคม – สิงหาคม 2561</p> <p>3.2 มีคณะกรรมการดำเนินการจัดทำ รายงานประเมินตนเองของโรงเรียน การท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีหน้าที่ 1) ตรวจสอบความถูกต้องและสอดคล้องกับเอกสารอ้างอิง 2) ประเมินคะแนนตามเกณฑ์การประเมินแต่ละ ตัวบ่งชี้ 3) ให้ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงรายงานการประเมินตนเองให้สมบูรณ์ 4) เสนอจุดแข็ง จุดอ่อนในแต่ละตัวบ่งชี้</p> <p>3.3 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2560 และระดับโรงเรียนเรียนฯ</p> <p>4. มีการควบคุมคุณภาพการติดตามการดำเนินงาน (Act)</p> <p>4.1 มีการปรับปรุงการดำเนินการ ตามแผนและพันธกิจใน มคอ.7 และจัดส่งผลการ ประเมินคุณภาพเข้าระบบ CHEQA Online โดยได้สรุปข้อเสนอแนะจากการประกันคุณภาพ ปี 2559 เพื่อนำมาปรับกระบวนการประกันคุณภาพในปี 2560 โดยข้อเสนอแนะนั้น เน้นในเรื่องการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร รทบ. และสนับสนุนให้เกิดการสังเคราะห์องค์ความรู้ของ รทบ. ซึ่ง รทบ. ได้พัฒนาโครงการที่สัมพันธ์ หรือกำหนด โครงการเพื่อตอบสนองข้อเสนอแนะเหล่านี้ ทั้งยังกำหนดให้แต่ละฝ่ายฯ การดำเนินการเข้า ประชุมการเตรียมพร้อมการประกันคุณภาพ ร่วมกับคณะกรรมการประจำ รทบ. เพื่อให้ กระบวนการประกันคุณภาพสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				กำหนดประธานฝ่ายการดำเนินการ เพื่อให้การรายงานผลการดำเนินการในแต่ละฝ่ายฯ การดำเนินงานที่สัมพันธ์กับตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างสมบูรณ์ และเป็นภาระงานตามปกติ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพไม่ส่งผลกระทบต่อเป็นปัญหาในการดำเนินงาน แต่เป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมการดำเนินการภายใน รทบ. ให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น	
✓	✓	2	มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพทำหน้าที่กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบประกันคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ทำหน้าที่กำกับ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้</p> <p>มีการนำไปปรับปรุงเป็นระยะโดยหลักสูตร ส่งเสริมให้ทุกภารกิจดำเนินการอย่างเป็นระบบและสัมฤทธิ์ผล โดยเฉพาะภารกิจหลัก ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ระบบการวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม กำหนดไว้ในคู่มือประกันคุณภาพของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ และติดตามผลจากการประชุม เพื่อให้เห็นการเปลี่ยนแปลงจากการปรับปรุง เช่น ระบบการวิจัย ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่แสดงผลความก้าวหน้าได้อย่างชัดเจน เป็นต้น</p> <p>มีการรายงานผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ จากนั้นนำรายงานประกันคุณภาพฯ ที่ได้รับพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม</p> <p>จุดเด่น</p> <p>1. หลักสูตรได้รับการตรวจสอบและปรับปรุง</p>	<p>รทบ.5.2.2.1</p> <p>คำสั่งที่ 1947/2561 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเองของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>รทบ.5.2.2.2</p> <p>รายงานการประชุมของทุกหลักสูตร เสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร</p> <p>รทบ.5.2.2.3</p> <p>เอกสารรายงานการประชุม โรงเรียน ปีการศึกษา 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>แก้ไขโดยคณะกรรมการสภาวิชาการอย่างเข้มงวด</p> <p>2. การมีสถานประกอบการและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและได้รับการยอมรับ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. ควรติดตามผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาและบัณฑิต</p> <p>2. หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่โดดเด่นที่สุด หลักสูตรหนึ่งของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ควรพัฒนาให้โดดเด่นยิ่งขึ้นและจัดเป็นแหล่งศึกษาปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยต่างๆ ซึ่งจะเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งทางตรงและทางอ้อม</p> <p>3. งานวิจัยที่นำเสนอในหลักสูตรนี้ค่อนข้างไปทางการท่องเที่ยว เสนอแนะให้ทำวิจัยเพิ่มเติม เช่น การสร้างศักยภาพผู้ประกอบการด้านอาหาร การพัฒนาสถานประกอบการด้านอาหารให้ เป็นไปตามมาตรฐานสากล การพัฒนา Home stay ให้แก่ชุมชน</p> <p>4. อาจารย์ควรมีผลงานวิจัยด้านการโรงแรม อาหารและสาขาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว</p> <p>จุดเด่น</p> <p>1. มีคณะกรรมการสภาวิชาการตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>2. บัณฑิตของโรงเรียนได้รับการยอมรับและเป็น ที่เชื่อถือ</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบิน</p> <p>จุดเด่น</p> <p>1. มีคณะกรรมการสภาวิชาการกำกับดูแลมาตรฐานหลักสูตร</p> <p>2. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาด้านธุรกิจการบิน จากมหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้รับการยอมรับด้านบุคลิกภาพและการบริการ</p> <p>3. หลักสูตรในบางศูนย์มีจำนวนนักศึกษาน้อย</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>เกินไป</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพัฒนางานวิจัย บทความและตำแหน่งทางวิชาการ 2. ควรทำการประเมินผู้เรียนให้เป็นระบบ 3. ควรสร้างเครือข่ายระหว่างศูนย์ต่างๆ และมหาวิทยาลัย 4. ระบบการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะสำคัญ 5. จัดระบบการพัฒนาตามทักษะสำคัญที่โรงเรียนฯ ต้องการให้เกิดขึ้น 6. นโยบายรัฐมุ่งเน้นให้การท่องเที่ยวเป็นตัวกระตุ้นเศรษฐกิจ และการพัฒนาคน สาขาวิชาควรลงทำวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานบริการ (หลักสูตรนานาชาติ)</p> <p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีสาระครบถ้วนและผ่านการตรวจสอบอย่างเข้มจากคณะกรรมการสภาวิชาการ 2. เป็นสาขาใหม่ที่ยังไม่มีที่ใดเปิดสอน <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทำแผนพัฒนาอาจารย์โดยเฉพาะด้านการวิจัย การผลิตบทความ <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง</p> <p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการสภาวิชาการตรวจสอบเอกสารหลักสูตรก่อนส่งสภามหาวิทยาลัยอย่างเข้มงวด 2. อาจารย์ผู้สอนนอกจากจะสำเร็จการศึกษาสายตรงแล้วยังมีประสบการณ์การทำงานจนสามารถได้สิทธิบัตร และผลงานการสร้างสรรค์ระดับชาติ <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์ 2. ทำ Direct Approach กับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>ซึ่งบางเรื่องโรงเรียนฯ ได้นำมาดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างความร่วมมือกับเพิ่มเติมกับหน่วยงานโรงเรียนฯ ในกลุ่มเป้าหมาย เช่น โรงเรียนในเครือข่ายสารสนเทศ 2. โรงเรียนฯ ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยและเขียนบทความ โดยมีผลงานวิจัยและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มมากขึ้นและให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ 	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	<p>มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร</p>	<p>มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้มอบคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560 ให้กับทุกหลักสูตร เพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน และแจ้งให้บุคลากรทุกท่านทราบถึงการดาวน์โหลดข้อมูลจาก Website ของมหาวิทยาลัย 2. โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการได้มอบรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559 ให้กับทุกหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2560 3. มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเพื่อนำผลการประเมิน เสนอกรรมการประจำโรงเรียนเพื่อพิจารณา 4. มหาวิทยาลัยฯ และโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีการอำนวยความสะดวกในการจัดสรรทรัพยากรด้านกำลังคน เวลา และสิ่งสนับสนุนประกอบอื่น ๆ เช่น ข้อมูลในระบบสารสนเทศของสำนักงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยฯ เพื่อช่วยสนับสนุนให้เกิดการดำเนินงานประกันคุณภาพของทุกหลักสูตร 	<p>รทบ.5.2.3.1 คู่มือการประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2560</p> <p>รทบ.5.2.3.2 รายงานผลการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559</p> <p>รทบ.5.2.3.3 เอกสารรายงานการประชุมโรงเรียน ปีการศึกษา 2560</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	<p>มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลา</p>	<p>มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำโรงเรียนเพื่อ</p>	<p>รทบ.5.2.4.1 กำหนดการตรวจ</p>	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
		<p>ทุกหลักสูตร และ รายงานผลการประเมินให้ กรรมการประจำ คณะเพื่อพิจารณา</p>	<p>พิจารณา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดให้ทุกหลักสูตรรับการ ตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด ภายในเดือน สิงหาคม 2561 ทั้ง 5 หลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรฯ สาขาวิชาธุรกิจการบิน 2) หลักสูตรฯ สาขาวิชาธุรกิจการ โรงแรม 3) หลักสูตรฯ สาขาวิชาออกแบบ นิทรรศการและการจัดแสดง 4) หลักสูตรฯ สาขาวิชา Hospitality Management 5) หลักสูตรฯ สาขาวิชาการท่องเที่ยว 2. หลักสูตรฯ มีการรายงานผลการ ประเมินให้คณะกรรมการประจำโรงเรียนฯ โดย ประธานหลักสูตรซึ่งโดยตำแหน่งเป็น คณะกรรมการโรงเรียนด้วยนั้น รายงานผลการ ประเมินคุณภาพหลักสูตรต่อที่ประชุม เพื่อ พิจารณากำหนดแนวทางในการปรับปรุงระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในปี การศึกษาต่อไป เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง และพัฒนาแผนการดำเนินการและแผนปฏิบัติ การได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น 3. โรงเรียนมีการจัดประชุมกับประธาน หลักสูตรเพื่อแจ้งข้อเสนอแนะให้รับทราบ เพื่อให้ แต่ละหลักสูตรทราบถึงแนวทางของการเขียน แผนปฏิบัติการและการดำเนินการโครงการในปี การศึกษา 2560 ที่สอดคล้องกับงานประกัน คุณภาพระดับหลักสูตร <p>โดยมีรายงานข้อเสนอแนะของแต่ละหลักสูตร ดังนี้</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจ การโรงแรม</p> <p>องค์ประกอบที่ 2 ควรมีการเก็บ แบบสอบถามตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชา เพิ่มเติม เช่น 3Ps และควรเก็บแบบสอบถามให้</p>	<p>การประเมิน คุณภาพหลักสูตร</p> <p>รทบ.5.2.4.2</p> <p>มคอ.7 จำนวน 5 หลักสูตร</p> <p>รทบ.5.2.4.3 ผล การตรวจ ประเมินการ ประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร 5 หลักสูตร</p> <p>รทบ.5.2.4.4</p> <p>รายงานการ ประชุมกรรมการ ประจำโรงเรียนฯ เรื่องการ พิจารณาผลการ ตรวจประเมิน การประกัน คุณภาพ การศึกษาระดับ หลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
			<p>ได้ร้อยละ 100 เพื่อจะได้สะท้อนเหตุผลที่แท้จริง เพื่อการพัฒนาหลักสูตรฯ ให้ยั่งยืน</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 เพิ่มการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็นการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 และควรระบุผลของการพัฒนาเด็กตามประเด็น TQF ทั้ง 5 ด้าน, ศตวรรษที่ 21 และอัตลักษณ์ของหลักสูตร 3Ps, การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ความพึงพอใจ และร้อยละในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา</p> <p>องค์ประกอบที่ 4 ควรมีการทบทวนค่าเป้าหมายในปีที่ผ่านมา เพื่อเปรียบเทียบคะแนนในปีถัดไปว่าพบประเด็นอะไรบ้างที่ควรพัฒนาปรับปรุง, ค่าของเกณฑ์มาตรฐาน และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมถึงมีการส่งเสริมอาจารย์โดยมีการตั้งค่าเป้าหมายเชิงปริมาณของงานวิจัย เช่น ลงวารสารวิจัยท่านละ 1 เล่ม และเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ และการพัฒนาอาจารย์เชิงคุณภาพครบครบพันธกิจทั้ง 4 ด้าน</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 ควรมีการวางแผนด้านการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>องค์ประกอบที่ 6 ควรเพิ่มผลการประเมินในปีที่ผ่านมาและควรแสดงผลการประเมินเชิงปริมาณในแต่ละหัวข้อที่มีการวัดด้านความพึงพอใจ</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 ควรพัฒนาวิธีการเขียนโดยเฉพาะในเรื่องของระบบและกลไก และแบบประเมินประเด็น ความพึงพอใจของนักศึกษาควรมีการแยกประเด็นให้ชัดเจน</p> <p>องค์ประกอบที่ 4 มีระบบและกลไกแต่ยังไม่เห็นกระบวนการที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการและการพัฒนาอาจารย์</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>องค์ประกอบที่ 5 ควรพัฒนากระบวนการเขียนเนื่องจากยังไม่เห็นขั้นตอนการดำเนินงาน</p> <p>องค์ประกอบที่ 6 หลักสูตรควรเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งอาจเพิ่มจากเครือข่ายของหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 ควรเพิ่มช่องทางในการรับนักเรียนนอกเหนือจากระบบ Admission และมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการรับสมัคร การให้ความรู้ให้เหมาะสมในแต่ละพื้นที่</p> <p>องค์ประกอบที่ 4 หลักสูตรฯ ควรพัฒนาระบบการส่งเสริมให้อาจารย์ ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านเผยแพร่และผลิตผลงานทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน</p> <p>องค์ประกอบที่ 6 หลักสูตรฯ ควรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ เช่น การใช้เทคโนโลยีทางดิจิทัล สื่อการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง</p> <p>องค์ประกอบที่ 2 พัฒนาแบบสอบถามของผู้ใช้บัณฑิตให้มีความชัดเจนตรงประเด็นทุกมิติ และนำผลของการประเมินกลับมาพัฒนาหลักสูตร</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 การรับเข้านักศึกษาต้องมีมาตรการเชิงรุกที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย และมีกระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ที่ก่อให้เกิดความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมาย ควรมีการวางแผนในเรื่องของการพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดเป้าหมายในแต่ละเรื่องให้ชัดเจน และมี</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>เครื่องมือการประเมินผลกระบวนการใน 3.1 และ 3.2 ให้ครบทุกด้านและตรงกับกลุ่มเป้าหมาย และควรมีการวิเคราะห์การรับเข้า การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>องค์ประกอบที่ 4 ควรมีการประเมินกระบวนการให้ครบทุกมิติ และแสดงให้เห็นถึงแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรควรมีแนวทางในการเรียนการสอนที่เน้นฝึกปฏิบัติ โดยใช้โครงงานบริการวิชาการจริง ทำให้นักศึกษาสามารถเลือกเส้นทางประกอบวิชาชีพได้อย่างหลากหลาย แต่ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินกิจกรรมโครงการที่จัดและวิธีการเรียนการสอนเพื่อการวางแผนพัฒนาแบบบูรณาการและการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างมีเป้าหมาย เพื่อให้การดำเนินหลักสูตรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลคุ้มค่า</p> <p>องค์ประกอบที่ 6 หลักสูตรควรวิเคราะห์ถึงความต้องการจำเป็นของสิ่งสนับสนุนเพื่อการเรียนรู้ตามบริบทของหลักสูตร และวางแผนในการจัดเตรียมให้เหมาะสมกับสภาพวิชาและหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา Hospitality Management (International Programe)</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 ควรมีการวางแผนการรับนักศึกษา และมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก วางแผนการวางระบบที่ปรึกษารวมถึงการสร้างความตระหนักถึงหน้าอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งด้านวิชาการ การใช้ชีวิตของนักศึกษา และการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เสริมทักษะให้ครบทั้ง 4 กลุ่มของการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 และควรมีการประเมินทักษะการเรียนรู้เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาครั้งต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>องค์ประกอบที่ 4 หลักสูตรควรส่งเสริม สนับสนุน จัดสรรงบประมาณ กำหนดภาระงาน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานและ เผยแพร่ผลงานทุกคน</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดรายวิชาที่จะ บูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ กำหนดกิจกรรมใน มคอ.3 และมีการประเมินผล ใน มคอ.5 ของรายวิชานั้น</p> <p>องค์ประกอบที่ 6 หลักสูตรควรรายงาน ปัญหาเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอแก่ คณะทราบ เพื่อวางแผนจัดสรรงบประมาณใน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านวิชาชีพให้ เพียงพอและเหมาะสม และควรประเมินผลความ พึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำผลมา ใช้ในการพัฒนาต่อไป</p>	
	☑	☑	5	<p>นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ จากกรรมการ ประจำคณะมา ปรับปรุงหลักสูตร ให้มีคุณภาพดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ในรอบการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษา ปี 2559 คณะกรรมการได้อธิบาย จุดเด่น และให้ข้อเสนอแนะแก่โรงเรียนการ ท่องเที่ยวและการบริการ และได้นำผลการ ประเมินจุดเด่นและข้อเสนอแนะจากกรรมการ มาปรับปรุงหลักสูตร ในปี 2560 ให้มีคุณภาพดี ขึ้น ดังนี้</p> <p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีศักยภาพเพิ่มขึ้น ทั้ง ทางด้านการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และ การทำผลงานในตำแหน่งวิชาการที่เพิ่มขึ้น (รอบ ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและ การบริการมีผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 4 คน) 2. โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมี กระบวนการขับเคลื่อนงานวิจัยที่ได้รับเงิน สนับสนุนส่วนใหญ่ในระดับชาติ และมีการ เผยแพร่งานวิจัยไปสู่สังคมได้อย่างเป็นระบบทั้ง อาจารย์ในมหาวิทยาลัยและศูนย์การศึกษานอก ที่ตั้ง 	<p>รทบ.5.2.5.1 มคอ.7 ประจำปี การศึกษา 2560 จำนวน 5 หลักสูตร</p> <p>รทบ.5.2.5.2 แผนปรับปรุง คุณภาพของ โรงเรียนการ ท่องเที่ยวและ การบริการที่ เชื่อมโยงกับ แผนปฏิบัติงาน งบประมาณ 2561</p> <p>รทบ.5.2.5.3 แผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2561 ของโรงเรียนการ ท่องเที่ยวและ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>3. โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาที่เป็นระบบและทำให้นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจที่ได้รับเลือกให้ศึกษาในโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ รวมทั้งนักศึกษารุ่นพี่เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดีแก่นักศึกษารุ่นน้อง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีการปรับปรุงแผนการรับนักศึกษาตามแผนการรับของมหาวิทยาลัย ซึ่งระบุไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร เพื่อให้ศึกษามีจำนวนตามเกณฑ์มาตรฐานที่ระบุไว้ โดยการคำนวณจากค่า FTES</p> <p>2. โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการสนับสนุนให้นำงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ โดยมีการจัดอบรมการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ และได้รับการตอบรับการเข้าร่วมจากคณาจารย์ในโรงเรียนฯ เป็นอย่างดี</p> <p>3. มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติงานและมีการเชื่อมโยงของแผน นำการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติด้วยความเข้าใจ และตรงตามแผนปฏิบัติงานและมีการประเมินการปฏิบัติงานบุคลากร ทุกๆ 6 เดือน</p> <p>ประเด็นการจัดการความเสี่ยงและการจัดการ</p> <p>ความรู้ แนวทางการพัฒนา คือ</p> <p>1. โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้เกิดความเชื่อมโยง ทั้งทางด้านบริการวิชาการ กิจกรรมนักศึกษา ศิลปะและวัฒนธรรม ให้เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นในกิจกรรมนักศึกษาของทุกหลักสูตร</p> <p>2. มีแผนปฏิบัติงานการถ่ายทอดความเข้าใจ ในเรื่องระบบการบริหารจัดการเพิ่มมากขึ้น โดยในระดับผู้บริหาร สามารถถ่ายทอดสู่ระดับผู้ปฏิบัติงานผ่านคณะกรรมการของ</p> <p>การบริการ รทบ.5.2.5.4 รายงานการประชุมบุคลากร โรงเรียนการ ท่องเที่ยวการ บริการประจำปี รทบ.5.2.5.5 (ร่าง) แบบ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ประจำปี รทบ. (ใหม่)</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการถ่ายทอดสู่ระดับหลักสูตรให้มีแผน กระบวนการที่เกิดความเข้าใจตรงกันและปฏิบัติในแนวเดียวกัน โดยหลักสูตรจัดประชุมของหลักสูตรเดือนละ 1 ครั้ง และมีการประชุมอาจารย์ประจำของโรงเรียนฯ ประชุมตามไตรมาสในแต่ละปี กรณีมีวาระเร่งด่วนโรงเรียนฯ จะจัดประชุมทุกเดือน</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2560 โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจำนวน 5 หลักสูตรของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2559 และข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำโรงเรียนฯ มาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจของหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น และส่งผลให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานงบประมาณ 2559-2561 ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีคุณภาพดีขึ้นเช่นกัน 2. มีการจัดการประชุมหลักสูตรเพื่อพัฒนา (ร่าง) แผนตามงบประมาณปี พ.ศ. 2561 หรือปีการศึกษา 2560 และแผนปฏิบัติการปีการศึกษา 2560 ของแต่ละฝ่ายการดำเนินงาน 3. นำข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประจำรทบ.มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้เป็นที่พึงพอใจมากขึ้น มีความทันสมัยขึ้น อาจารย์สามารถแก้ไขปัญหา และดูแลนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังข้อเสนอแนะหนึ่งที่ว่าถึง “การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น” ด้วยเหตุนี้ รทบ.จึงดำเนินการปรับการประเมิน ควบคุม ดูแล และส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ทุกมิติ โดยมีมติหนึ่ง คือ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					การวัดและการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ให้ครอบคลุมภารกิจที่ปฏิบัติอยู่จริง แต่อยู่นอกเหนือรายละเอียดของการประเมินรูปแบบเดิม และครอบคลุมพันธกิจในการดำรงวิชาชีพอาจารย์ให้มีมาตรฐาน และรวบรวมรายละเอียดในการดำเนินการซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณภาพของนักศึกษา เช่น การนิเทศงานในการฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการของนักศึกษา หรืองานที่มีรายละเอียดเฉพาะเจาะจงเป็นรายบุคคล เป็นต้น	
	✓	✓	6	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ในรอบ 12 เดือน หลักสูตรจำนวน 5 หลักสูตรของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการมีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	รทบ.5.2.6.1 เล่ม SARมคอ.7 ที่มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานจำนวน 5 หลักสูตร

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6	6	5	5	บรรลุ

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ประจำปีการศึกษา 2560
วันที่ 27 สิงหาคม 2561

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลคะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ	
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.51 คะแนน	16.35	3.27 คะแนน	✗	3.27
	5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 25	23	ร้อยละ 26.28	✓	3.29
	87.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 10	12 x 100	ร้อยละ 13.71	✓	1.14
	87.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5 คะแนน	24.58-25 x 100	ร้อยละ -1.68	✓	5.00
	25				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	50,000 บาท/คน	8,095,580	93,590.52 บาท/คน	✓	5.00
		86.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	17.60 x 100	ร้อยละ 20.11	✓	5.00
		87.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓	5.00
เฉลี่ยรวม		13	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	4.44

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.14	5.00	3.27	3.78	ดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวม	13	3.61	5.00	4.14	4.44	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		



ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร ตันพันธ์
ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
3. อาจารย์ธิดิมา แก้วมณี
ตำแหน่ง รองคณบดีโรงเรียนการเรือน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
4. อาจารย์จตุรดา โภชนจันทร์
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ ๒๓๑๒/๒๕๖๑

เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

(รอบ ๑๒ เดือน)

ด้วยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๑๒ เดือน) ดังนั้น เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๑๒ เดือน) ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๗ กันยายน ๒๕๖๑ ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. กรรมการอำนวยการ

๑. รองศาสตราจารย์โรจน์	ผลพันธ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์สุชุม	เฉลยทรัพย์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	จันทร์เจริญ	กรรมการ
๔. นางสาวมาลัย	ม่วงประเสริฐ	กรรมการ
๕. นางวราณี	เวสสุนทรเทพ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์พัชรี	สวนแก้ว	กรรมการ
๗. นางสาวพรชนิตว์	แก้วเนตร	กรรมการ
๘. นายสงค์	บุญปลูก	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนะศึก	นิชานนท์	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุวิษา	เนียมสอน	กรรมการ

หน้าที่ อำนวยการให้การตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๑๒ เดือน) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

๒. กรรมการดำเนินงาน

๒.๑ กรรมการกลาง

๑. รองศาสตราจารย์เทียน	ทองแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกัญญาจัน	ทองอก	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวปิยานี	ชดช้อย	กรรมการ
๔. นางสาวศิริรัตน์	ตระกูลสถิตย์มัน	กรรมการ
๕. นางสาวพรสรวง	เพ็งพริ้ง	กรรมการ
๖. นายศุภกร	ปรุงศิลป์ชัย	กรรมการ
๗. นางสาวศิริพร	โสทธิโกมล	กรรมการ
๘. นายอรนพ	พินทุเมฉินทร์	กรรมการ
๙. นางสาวเนตรประไพ	กิตติสกล	กรรมการ

๑๐. นายเจษฎาภรณ์	สรรคอนุรักษ์	กรรมการ
๑๑. นางสาวพวงพรรณ	ปิ่นคง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. กำกับ การตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๑๒ เดือน)

๒. ตรวจสอบรายงานการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๑๒ เดือน) ในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตาม มาตรฐานของ สกอ. และส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ ให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (Suan Dusit University Quality Assurance : SDU QA) ในรูปแบบ วิธีการ และเกณฑ์ การประเมิน

๓. เป็นกรรมการกลางในการตรวจติดตามฯ และแก้ปัญหากรณีกรรมการไม่ครบหรือไม่อาจ ปฏิบัติหน้าที่ได้รวมทั้งปัญหาอื่นๆ เกี่ยวกับการตรวจติดตาม

๔. ประสานงานให้การตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพ ศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๑๒ เดือน) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

๓. ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมินคณะครุศาสตร์

วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกมลชนก	เกียรติศักดิ์ชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๔. นายครรชิต	อนุกุล	เลขานุการ

๓.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์ชุติมา	มุสิกานนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายพรภิรมย์	หลงทรัพย์	กรรมการ
๓. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. นางสาวจิราพร	รอดพ่วง	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง นครนายก)

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไธ	เจริญผล	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์สรองพร	กุลคลัง	กรรมการ
๓. นายวีระ	พุ่มเกิด	กรรมการ
๔. นางสาวจิราภรณ์	ยกอินทร์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
(วิทยาเขตสุพรรณบุรี)

วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-----------------------------|-----------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมาลี | งามสมบัติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีพร | ณ นคร | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุนน | ไวบุญญา | กรรมการ |
| ๔. นางเกษร | ขวัญมา | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
(ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง)

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------------|------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรวงพร | กุศลสง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสาโรช | สอาดเอี่ยม | กรรมการ |
| ๓. นางนิถุมล | สุวรรณศรี | กรรมการ |
| ๔. นางสาวภูษณิศา | ศักดิ์าศรี | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
(ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไธ | เจริญผล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลพร | เมฆไตรรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลรัตน์ | คนองเดช | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรใจ | สารยศ | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|--------------------------------|------------|---------------|
| ๑. นายฐิติวิสต์ | สุขป้อม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวสุธาสินี | แสงมุกดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี | พุทธิวิศรี | กรรมการ |
| ๔. นางสาววิภาวี | จงภู | เลขานุการ |

๔. ตรวจสอบความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------------------|---------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา | ลิบลับ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาลิสาธู | ตันสอน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกานต์ | วีระกุล | กรรมการ |
| ๔. นางสาวยุคนธร | ปวีวรรณ | เลขานุการ |

๔.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และ
สารสนเทศศาสตร์

วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลลดา	พงศ์พัฒน์โยธิน	ประธานกรรมการ
๒. นางวลัยลักษณ์	อมรสิริพงศ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี	พุทธิทวีศรี	กรรมการ
๔. นางสาวนางสาวนันทวัน	เรืองอร่าม	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา

วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นายสมาน	สรรพศรี	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวโสมฉาย	บุญญานันต์	กรรมการ
๓. นางนิลุบล	خورรวมเดช	กรรมการ
๔. นางสาวธัญญภัทร์	ศรีเนธิยวสิน	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์วิจิตพานี	เจริญขวัญ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ศจีมาจ	ณ วิเชียร	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐดิวิสต์	สุขป้อม	กรรมการ
๔. นายจิตชิน	จิตติสุขพงษ์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวบัณฑิตกาญจ	ตั้งภากรณ์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวศิริวรรณ	วรชัยยุทธ	กรรมการ
๓. นางสาวธัญญภัทร์	ศรีเนธิยวสิน	กรรมการ
๔. นางสาวอิสริยา	ดวงคำ	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุดสุข	กรรณาริก	ประธานกรรมการ
๒. นายปรเมศวร์	พิชผักหวาน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผศ.อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการ
๔. นางสาวนันทพร	โอวาทนุพัฒน์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา	ด่านพานิชย์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต	สิทธิ์ดีกุล	กรรมการ
๔. นางสาววิลาสินี	พลอยเลื่อมแสง	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวพัชรินทร์	บุรณะกร	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี	พุทธิวีศรี	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สฤณี	ศรีโยธิน	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจมาศ	ข้าสกุล	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์นันทรา	จิตชินะนุกูล	กรรมการ
๓. นางสาวพัชรินทร์	บุญณะการ	กรรมการ
๔. นางสาวพรเพ็ญ	เหล็กดีเศษ	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมิตรา	ด้านพานิชย์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต	สิทธิ์ดีกุล	กรรมการ
๔. นางสาวกนกวรรณ	กุลสุทธิ	เลขานุการ

๕. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษภายใน คณะวิทยาการจัดการ

คณะกรรมการตรวจประเมินคณะวิทยาการจัดการ

วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์	อุตภาพ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๓. นางสาวกมลกนก	เกียรติศักดิ์ชัย	กรรมการ
๔. นางสาวสุจิตรา	บัวหมื่นไวย	เลขานุการ

๕.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์พนารัตน์	ปานมณี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา	สังข์สุวรรณ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร	เที่ยงตระกูล	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระเดช	สมิทธิพรพรรณ	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------------------|-----------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร | ต้นพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรณิกษุ | ศิริไวยาร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชญา | ลักษณ์วิรามศิริ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสายใจ | อยู่แท้กุล | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------|-------------|---------------|
| ๑. นางจิราภรณ์ | บัวพวง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวอัจฉริยา | พัฒนสรระคู | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประวรดา | โกชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสุจิตรา | บัวหมื่นไวย | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------|-------------|---------------|
| ๑. นางจิราภรณ์ | บัวพวง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวอัจฉริยา | พัฒนสรระคู | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประวรดา | โกชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสุจิตรา | บัวหมื่นไวย | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|------------------------------|-----------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ | รัตนะเพียรธัมมะ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวนางสาวสุรวี | ศุนาลัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชญา | ลักษณ์วิรามศิริ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระเดช | สมิทธิพรพรรณ | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|--------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ธนวดี | บุญลือ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลดาวัลย์ | แก้วสินवल | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์แรม | เรือนแป้น | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสุจิตรา | บัวหมื่นไวย | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเลขานุการทางการแพทย์

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|---------------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. นางสาวอรณี | บุญมินิมิตร | ประธานกรรมการ |
| ๒. แพทย์หญิงกัญยรัตน์ | กตัญญู | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมัตต์ปัญปรัชญ์ | ต้องประสงค์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสายใจ | อยู่แท้กุล | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรการจัดการบัณฑิต

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นายตระกูล	จิตวัฒนากร	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรลดา	ตรีสาคร	กรรมการ
๓. นางสาวอนัญภัทร์	ศรีเนธิวาสิน	กรรมการ
๔. นางสาวสุจิตรา	บัวหมื่นไวย	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
(ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ถัง)

วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางณัฐธิดา	สุวรรณโน	ประธานกรรมการ
๒. นายอภิศักดิ์	ศิริพันธ์	กรรมการ
๓. นางสาวประวราตา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. นางสาวจรรยา	เกิดไกรแก้ว	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์วิเชียร	ชุติมาสกุล	ประธานกรรมการ
๒. นางสุนีย์	คุรุชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์อุมาพร	เกตราพรโชติ	กรรมการ
๔. นางสาวสายใจ	อยู่แท้กุล	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวพนิดา	วัชรรังษี	ประธานกรรมการ
๒. นางอุมาพร	เกตราพรโชติ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมัตถ์ปัญญาปรัชญ์	ต้องประสงค์	กรรมการ
๔. นางสาวสุจิตรา	บัวหมื่นไวย	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนางสาวประทานพร	โสภากิจต์วัฒน์	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์รุ่งภพ	คงฤทธิ์ระจัน	กรรมการ
๔. นางสาวสุภารัตน์	แท่นแก้ว	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริการลูกค้า

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นายภาณุ	ปัญฑ์กำพล	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนันทนุช	เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายศิระ	นาคะศิริ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาดา	มุกดา	เลขานุการ

๖. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการตรวจประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นนรภัส	ถกลภักดี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา	วงศ์วิเศษกุล	กรรมการ
๓. นางสาวอติมา	แก้วมณี	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดมศักดิ์	กิจทวี	เลขานุการ

๖.๑ กรรมการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นายประเสริฐ	พัฒนาประทีป	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีกานต์	น้ำสอาด	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	ธนานันต์	กรรมการ
๔. นางสาวจิตรวดี	ตั้งหิรัญรัตน์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภเดช	สุจินพริหม	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤดีรัตน์	สันตะโก	กรรมการ
๓. นางสาวทิพย์	ข้าวอยู่	กรรมการ
๔. นางสาวจิตรวดี	ตั้งหิรัญรัตน์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมี

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นนรภัส	ถกลภักดี	ประธานกรรมการ
๒. นายประเสริฐ	พัฒนาประทีป	กรรมการ
๓. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. นางอรวิรินทร์	ยาณร	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรุวรรณ	สิงห์ม่วง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสมสมัย	เจริญสุข	กรรมการ
๓. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. นางสาวณัฐภัชสร	แก้ววิจิตร	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมเมืองและ
อุตสาหกรรม

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์จำลอง	โพธิ์บุญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสา	พักตร์วิไล	กรรมการ

๓. นางวันดี	สิริธนา	กรรมการ
๔. นางสาวนราภรณ์	ศิริกัญวาน	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ	สวัสดิ์นะที	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสันต์	ตั้งวงษ์เจริญ	กรรมการ
๓. นางสาวประวราดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. นางสาวสุชทิพย์	สุขใส	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันต์ชัย	รัตนนนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายสมคิด	สุทธิธารวัช	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี	พุทธิทวีศรี	กรรมการ
๔. นางสาวสุชทิพย์	สุขใส	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาเซียนและวัฒนธรรม

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางเบญจวรรณ	ถนอมชยธวัช	ประธานกรรมการ
๒. นางประทีป	ปัญญา	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา	อัครังพิรพงษ์	กรรมการ
๔. นางสาวทิพาวรรณ	วรรณวัฒน์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นายสมคิด	สุทธิธารวัช	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุกมา	อ้อมเจริญ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี	พุทธิทวีศรี	กรรมการ
๔. นางสาวสุชทิพย์	สุขใส	เลขานุการ

๗. ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน คณะพยาบาลศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมินคณะพยาบาลศาสตร์

วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์วรรณิ	เดี่ยวอิศเรศ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา	พูลเพิ่ม	กรรมการ
๔. นางสาวรุ่งนภา	ป้องเกียรติชัย	เลขานุการ

๗.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์วรวรรณี	เดี่ยววิศเรศ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา	พูลเพิ่ม	กรรมการ
๔. นางสาวรุ่งนภา	ป้องเกียรติชัย	เลขานุการ

๘. ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน โรงเรียนการเรือน
คณะกรรมการตรวจประเมินโรงเรียนการเรือน

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นมรกัส	ถกลภักดี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรแก้ว	ภาวิเศษ	กรรมการ
๓. นางสาวกมลนก	เกียรติศักดิ์ชัย	กรรมการ
๔. นางสาวจารุณี	วิเทศ	เลขานุการ

๘.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
(วิทยาเขตสุพรรณบุรี)

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์บุษรา	สร้อยระย้า	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา	ชาวเหลือง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญญาพร	เชื่อมสมพงษ์	กรรมการ
๔. นายอิทธิพล	อนนทธรทรัพย์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
(ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญอร	ไหมสุทธิสกุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัทธา	แข่งเพ็ญแข	กรรมการ
๔. นางสาวบุษราคัม	สีดาเหลือง	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการกำหนดและการประกอบอาหาร

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญอร	ไหมสุทธิสกุล	กรรมการ
๓. นางสาวบุษราคัม	สีดาเหลือง	กรรมการ
๔. นางวันดี	สิริธนา	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการและการประกอบอาหาร

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์ศรัศิกดิ์	สุนทรไชย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนต์กนิษฐ์	ขวัญพุกษ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๔. นางสาวณัฐมนชน	จิรวัดนางวงษ์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์บุษรา	สร้อยระย้า	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์	มฤครัฐอินแปลง	กรรมการ
๔. นายจิตชิน	จิตติสุขพงษ์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์บุษรา	สร้อยระย้า	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์	มฤครัฐอินแปลง	กรรมการ
๔. นายจิตชิน	จิตติสุขพงษ์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ (ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง ลำปาง)

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทัศน์	สุระวัง	กรรมการ
๓. นางสาวอติมา	แก้วมณี	กรรมการ
๔. นางสาวภูษณิศา	ศักดิ์าศรี	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ (วิทยาเขตสุพรรณบุรี)

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์	มฤครัฐอินแปลง	กรรมการ
๓. นางเกษร	ขวัญมา	กรรมการ
๔. นางสาวบุษราคัม	สีดาเหลือง	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาลัยการศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรีง)

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร | ถาวรธิวาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาค | ชูพยัคฆ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราภรณ์ | วิทยากรณ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวเสาวพรรณ | पालะสุวรรณ | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาลัยการศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร | ถาวรธิวาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุกัญญา | กล่อมจ้อหอ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์ | มฤครัฐอินแปลง | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจรรณี | วิเทศ | เลขานุการ |

๙. ตรวจสอบความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษายใน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
คณะกรรมการตรวจประเมินโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------------------|-------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อึ้งอร | ต้นพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ | ตั้งดำเนินสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธิดิมา | แก้วมณี | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจตุรดา | โกชนจันทร์ | เลขานุการ |

๙.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน
(ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน)

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------|
| ๑. นางสาวนิภารัตน์ | สายประเสริฐ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวรณัฐ | มีจันท์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุติมา | จักรจรัส | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปิยะรัตน์ | เจิมประไพ | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาธุรกิจการบิน
(ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง)

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ดวงตา | สรานุภมย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายศิริพงษ์ | รักใหม่ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวรุ่งนภา | เลิศพัชรพงษ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวภูษณิศ | ศักดิ์ศรี | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์ธีรา	สุวรรณิน	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ดวงตา	สรารมย์	กรรมการ
๓. นางสาวรุ่งนภา	เลิศพัชรพงศ์	กรรมการ
๔. นายเอกชัย	จากศรีพรหม	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายบุญส่ง	อุดมกิจโกศล	กรรมการ
๓. นางสาวรุ่งนภา	เลิศพัชรพงศ์	กรรมการ
๔. นางสาวรัตนนภคัล	สมิตินันท์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวนิภารัตน์	สายประเสริฐ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวชวนชม	อาณา	กรรมการ
๓. นางสาวอิติมา	แก้วมณี	กรรมการ
๔. นายเอกชัย	จากศรีพรหม	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานบริการ (หลักสูตรนานาชาติ)

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวชวนชม	อาณา	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวหิรัญญา	กลางนุรักษ์	กรรมการ
๓. นางสาวทิพย์	ข้าวอยู่	กรรมการ
๔. นางสาวรัตนนภคัล	สมิตินันท์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง ตรัง)

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวรัฐทิติยา	หิรัญยหาต	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวรัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย	ประหยัดวงศ์	กรรมการ
๔. นางสาวอินทิรา	ไพรัตน์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงวิทย์	เจริญกิจจนลาก	ประธานกรรมการ
๒. นายธนภูมิ	ปองเส้งยม	กรรมการ

๓. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราหนู	โสภา	เลขานุการ

๑๐. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน โรงเรียนกฎหมายและการเมือง

คณะกรรมการตรวจประเมินโรงเรียนกฎหมายและการเมือง

วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล	อ่อนน้อมพันธุ์	กรรมการ
๔. นางสาวเต็มใจ	มนต์ไธสงค์	เลขานุการ

๑๐.๑ กรรมการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์บัญชา	วิทย์อนันต์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์	โชติจรุงเกียรติ์	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์รุ่งภพ	คงฤทธิระจัน	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไฉญจนาท	เจริญสุข	กรรมการ (ฝึกตรวจ)
๕. นางสาวเต็มใจ	มนต์ไธสงค์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา
การบริหารงานยุติธรรมและสังคม

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ศาสตราจารย์ พลตำรวจโทหญิงนัยนา	เกิดวิชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ	วรปัญญาอนันต์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุภาพ	รักษ์สุวรรณ	กรรมการ
๔. นางสาวราตรี	ช่างทำร้อง	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมิน หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด	ดวงจักร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชชนันท์	อิศรเดช	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุภาพ	รักษ์สุวรรณ	กรรมการ
๔. นายชยุด	หาญชาญพานิชย์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด	ดวงจักร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชชนันท์	อิศรเดช	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์รุ่งภพ	คงฤทธิระจัน	กรรมการ
๔. นางสาวธัญภัทร์	ศรีเนชียวสิน	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด	ดวงจักร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย	ธรรมเสนห์	กรรมการ
๓. นายจิตชิน	จิตติสุขพงษ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เข็มภัทท์	เย็นเปี่ยม	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
(ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง ตรัง)

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐธา	วินิจนัยภาค	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานภาพ	รักษ์สุวรรณ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ	วรรณธนีง	กรรมการ
๔. นายพงศ์ทอง	จงรักวิทย์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด	ดวงจักร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย	ธรรมเสนห์	กรรมการ
๓. นายจิตชิน	จิตติสุขพงษ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริมา	สุวรรณศรี	เลขานุการ

๑๑. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจประเมินบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางจวีร์วรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววิณัฐ	สกุลหอม	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราณูช	โสภา	กรรมการ
๔. นางนวลปราง	รักษากักดี	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำทางการศึกษา

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางมานิต	บุญประเสริฐ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราพร	ลักษณะม้าย	กรรมการ
๓. นางวิณัฐ	สกุลหอม	กรรมการ
๔. นางสาวพุดพิศส์	สุขทรศนีย์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์พิเศษ

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางมานิต	บุญประเสริฐ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราพร	ลักษณะม้าย	กรรมการ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๔. นางสาวนาฎยา	ติยะลี	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและ
ประเมินผลทางการศึกษา

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์ธีระดา	ภิญโญอรุณี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณฑ์ฤทัย	คลังพล	กรรมการ
๓. นางสาวทิพย์	ข้าวอยู่	กรรมการ
๔. นายวิชาญา	ติยะพงษ์ประพันธ์	เลขานุการ

๑๒. ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน วิทยาเขตสุพรรณบุรี
คณะกรรมการตรวจประเมิน วิทยาเขตสุพรรณบุรี

วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรอภิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกานต์	วีระกุล	กรรมการ
๓. นางจันทรรจนา	ศิริพันธ์วัฒนา	กรรมการ
๔. นางสาวลาวัลย์	ชาวบริสุทธิ์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมิน สำนักงานวิทยาเขตสุพรรณบุรี

วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกานต์	วีระกุล	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. นางสาวปิยาณี	ชดช้อย	กรรมการ
๔. นางสาวลาวัลย์	ชาวบริสุทธิ์	เลขานุการ

๑๓. ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน
คณะกรรมการตรวจประเมิน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน

วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นายธรรมนิตย์	วราภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญญาพร	เชื่อมสมพงษ์	กรรมการ
๓. นางสาวธัญภัทร์	ศรีเนธิยวดี	กรรมการ
๔. นางสาวปิยะรัตน์	เจิมประไพ	เลขานุการ

๑๔. ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง
คณะกรรมการตรวจประเมิน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง

วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรอภิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สริน	สุทองหล่อ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภคพร	กระจาดทอง	กรรมการ
๔. นางสาวภูษณิศา	ศักดิ์าศรี	เลขานุการ

๑๖. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก
คณะกรรมการตรวจประเมิน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์	ลีลากิจไพศาล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศนีย์	พานิชย์กุล	กรรมการ
๔. นายครรชิต	อนุกุล	เลขานุการ

๑๕. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง
คณะกรรมการตรวจประเมิน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางโสภิต	สุวรรณเวลา	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์	ลีลากิจไพศาล	กรรมการ
๓. นายจิตติน	จิตติสุขพงษ์	กรรมการ
๔. นางสาวกัญญามาศ	คงกล้า	เลขานุการ

๑๗. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษภายใน สำนักงานมหาวิทยาลัย
คณะกรรมการตรวจประเมินสำนักงานมหาวิทยาลัย

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประศาสน์	นิยม	ประธานกรรมการ
๒. ว่าที่ร้อยตรีมงคลชัย	บุญแก้ว	กรรมการ
๓. นายสุทัศน์	มุ่มแดง	กรรมการ
๔. นายปรภากร	รอดปรีชา	เลขานุการ

๑๘. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษภายใน สำนักบริหารกลยุทธ์
คณะกรรมการตรวจประเมินสำนักบริหารกลยุทธ์

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาลิสาร์	ต้นสอน	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา	วงศ์วิเศษกุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดารัตน์	คำยัง	กรรมการ
๔. นางสาวกัญญาจณ์	ทองงอก	เลขานุการ

๑๙. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
เทคโนโลยี

คณะกรรมการตรวจประเมินสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาววิณัฐ	สกุลหอม	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประวราดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๓. นายสุทัศน์	มุ่มแดง	กรรมการ
๔. นางสาวจิราพร	ภิญญากรณ์	เลขานุการ

๒๐. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

คณะกรรมการตรวจประเมินสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางกชกร	ชำนาญกิตติชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประศาสน์	นิยม	กรรมการ
๓. ว่าที่ร้อยตรีมงคลชัย	บุญแก้ว	กรรมการ
๔. นางสาวจิรวรรณ	บุญพิทักษ์	เลขานุการ

๒๑. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

คณะกรรมการตรวจประเมินสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางกชกร	ชำนาญกิตติชัย	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประวราดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๔. นางสาววลัยพร	อ่อนน้อมดี	เลขานุการ

๒๒. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

คณะกรรมการตรวจประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนา

วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวประวราดา	โกชนจันทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุตา	หาญภาคภูมิ	กรรมการ
๓. นางสาวรุ่งนภา	เลิศพัชรพงศ์	กรรมการ
๔. นางสาวณยศดา	ทองศรี	เลขานุการ

๒๓. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สำนักกิจการพิเศษ

คณะกรรมการตรวจประเมินสำนักกิจการพิเศษ

วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุทัศน์	มุ่มแดง	กรรมการ
๓. นางสาวมลธิรา	โพธิ์น้อย	กรรมการ
๔. นายครรชิต	อนุกุล	เลขานุการ

๒๔. กรรมการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

๒๔.๑ ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คณะกรรมการตรวจประเมินมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์ไทย	ทิพย์สุวรรณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร	ตันพันธ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นนรภัส	ถลกลักดี	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาณิสาร์	ตันสอน	กรรมการ

๕. นางสาวมลกลก	เกียรติศักดิ์ชัย	กรรมการ
๖. นางสาวพรสรวง	เพ็ญพริ้ง	เลขานุการ
๗. นางสาวศุภศิริ	บุญประเวศ	เลขานุการ
๗. นางสาวมลธิรา	โพธิ์น้อย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวสุจิตรา	บัวหมื่นไวย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวพวงพรรณ	ปิ่นคง	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร คณะ และส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

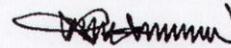
๒. กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๙ เดือน) ในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ. และส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (Suan Dusit University Quality Assurance : SDU QA) พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ รายละเอียดดังนี้

๒.๑ ส่งรายงานผลให้หน่วยงานที่รับการตรวจรับทราบหรือทักท้วง ภายใน ๓ วันหลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

๒.๒ ส่งรายงานผลให้สำนักบริหารกลยุทธ์ ภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

๓. ให้คณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายได้ตามระเบียบทางมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จัดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2560 โดยได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร ต้นพันธ์ เป็นประธานฯ อาจารย์กมลกนก เกียรติศักดิ์ชัย คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการตรวจการประเมิน เมื่อจันทร์ที่ 27 สิงหาคม 2561 เวลา 09.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมอาคาร สำนักงานมหาวิทยาลัย ชั้น 5 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2560
ในวันจันทร์ที่ 27 สิงหาคม 2561 เวลา 09.00 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย ชั้น 5
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วันจันทร์ที่ 27 สิงหาคม 2561

เวลา 08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน
เวลา 09.00 - 09.30 น.	คณะกรรมการประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย ชั้น 5
เวลา 09.30 - 09.45 น.	คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการกล่าวต้อนรับและกล่าวรายงาน ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย ชั้น 5
เวลา 09.45 - 10.00 น.	ประธานกรรมการกล่าวแนะนำกรรมการขั้นตอนการประเมินพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจ ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย ชั้น 5
เวลา 10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินและศึกษาเอกสารหลักฐาน ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย ชั้น 5
เวลา 12.00 - 13.00 น.	คณะกรรมการ ผู้บริหาร รับประทานอาหารกลางวัน ณ โรงแรมสวนดุสิตเพลส
เวลา 13.00 - 13.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ คิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน
เวลา 13.30 - 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินและศึกษาเอกสารหลักฐาน (ต่อ) ณ ห้องประชุมอาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย ชั้น 5
เวลา 15.30 - 15.45 น.	คณะกรรมการประชุมสรุป
เวลา 15.45 - 16.00 น.	คณะกรรมการรายงานสรุปผลการประเมิน และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และเวลา 14.00 น.

รับประทานอาหารกลางวัน เวลา 12.00 น.



มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
SUAN DUSIT UNIVERSITY

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 โทร. 0 2244 5000
295 Nakhon Ratchasima Rd., Dusit, Bangkok 10300 +66 2244 5000