



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ  
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
ตามระบบ SDU QA

ประจำปีการศึกษา 2562  
(1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

SDA 01 แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หนังสือรับรองรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2562

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายในของ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม  
2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายใน (CAR) ฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนรภัศ ถกลภักดี)

ตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย)

ตำแหน่ง ที่ปรึกษาสำนักกิจการพิเศษ

หน่วยงาน สำนักกิจการพิเศษ

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



(อาจารย์จิติมา แก้วมณี)

ตำแหน่ง รองคณบดี

หน่วยงาน โรงเรียนการเรือน

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



(นางสาวเต็มใจ มนต์ไธสงค์)

ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงาน

หน่วยงาน โรงเรียนกฎหมายและการเมือง

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เลขานุการ

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| หนังสือรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562  | 1    |
| บทสรุปผู้บริหาร  | 3    |
| รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน<br>โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ  | 6    |
| ส่วนที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  | 7    |
| ส่วนที่ 2 สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  | 10   |
| - ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวชี้วัด   | 10   |
| - ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายพันธกิจ  | 13   |
| - รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ<br>ในการปรับปรุง   | 13   |
| ส่วนที่ 3 ภาคผนวก  |      |
| - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับโรงเรียนการ<br>ท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2562 ตามระบบ SDU QA | 16   |
| - ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนการท่องเที่ยว<br>และการบริการ ประจำปีการศึกษา 2562 ตามระบบ SDU QA               | 18   |
| - กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการ<br>บริการ ประจำปีการศึกษา 2562 ตามระบบ SDU QA                     | 21   |

## บทสรุปผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการ พบว่า โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ SDU QA จำนวน 31 ตัวชี้วัด

ผลการตรวจประเมิน จำแนกรายพันธกิจ มีดังนี้

1. ผลการตรวจประเมิน ตามระบบ SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน จำนวน 11 ตัวชี้วัด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.77 คะแนน อยู่ในระดับ **ดีมาก**
2. ผลการตรวจประเมิน ตามระบบ SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับ **ดีมาก**
3. ผลการตรวจประเมิน ตามระบบ SDU 3 การบริการวิชาการ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับ **ดีมาก**
4. ผลการตรวจประเมิน ตามระบบ SDU 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับ **ดีมาก**
5. ผลการตรวจประเมิน ตามระบบ SDU 5 การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวชี้วัด มีคะแนนรวม 84.00 คะแนน อยู่ในระดับ **4 ดาว**

ผลการตรวจประเมิน จำแนกตามเกณฑ์มาตรฐาน มีดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันการศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) จำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับ **ดีมาก**
2. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จำนวน 10 ตัวชี้วัด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.47 คะแนน อยู่ในระดับ **ดี**
3. เกณฑ์การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยสวนดุสิต จำนวน 15 ตัวชี้วัด ได้คะแนนรวม 84.00 คะแนน อยู่ในระดับ **4 ดาว**

คณะกรรมการมีข้อเสนอจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ในการนำไปพัฒนาโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ดังนี้

### SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

#### จุดแข็ง

มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการจำนวนมาก มีหลากหลาย และมีการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างสมาคมวิชาชีพกับทางคณะ/โรงเรียนในการจัดเวทีการประชุมระดับนานาชาติ

### **จุดที่ควรพัฒนา**

จำนวนคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อย

### **ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนเรื่องของทุนพัฒนาบุคลากรในสายวิชาการ

## **SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม**

### **จุดแข็ง**

จำนวนสัดส่วนเงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมีจำนวนมาก

### **แนวทางเสริมจุดแข็ง**

- ส่งเสริมให้มีนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่านระบบพี่เลี้ยง
- เพิ่มแหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI 1 หรือในฐานข้อมูลนานาชาติ ตามเกณฑ์ กกอ. ของทางโรงเรียน

## **SDU 3 การบริการวิชาการ**

### **จุดแข็ง**

โครงการทางด้านบริการวิชาการของโรงเรียนทุกโครงการส่งผลกระทบต่อที่ดีในระดับชาติ

### **แนวทางเสริมจุดแข็ง**

ควรมีโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการอยู่มาพัฒนาเป็นหลักสูตรระยะสั้นที่จัดหารายได้

## **SDU 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย**

### **จุดแข็ง**

โครงการทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของโรงเรียนทุกโครงการส่งผลกระทบต่อที่ดีในระดับชาติ โดยมีการนำโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการอยู่มาพัฒนาเป็นโครงการจัดหารายได้

### **แนวทางเสริมจุดแข็ง**

ควรพัฒนาการประชาสัมพันธ์ในสื่อสังคมออนไลน์ ให้เข้าถึงกลุ่มคนทุกช่วงวัย

## **SDU 5 การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย**

### **จุดแข็ง**

สามารถสะท้อนความเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมเนื่องจากเกิดความร่วมมือจากบุคลากรทุกภาคส่วนภายในโรงเรียน

### **แนวทางเสริมจุดแข็ง**

คณะ/โรงเรียน และมหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับบุคลากร เช่น การจัดสรรสวัสดิการเพิ่มเติม การจัดสรรส่วนลดการให้บริการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย

### **จุดที่ควรพัฒนา**

ตัวชี้วัดในเกณฑ์การประเมินยังไม่ชัดเจนในบางประเด็น

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ดูแลตัวชี้วัดระดับคณะกับทางหน่วยงานที่ดูแลระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายและสะท้อนถึงความ เป็นสวนดุสิตที่แท้จริง

## รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

- 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนรภัฏ ถกลภักดี**  
ตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์  
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- 2. ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย**  
ตำแหน่ง ที่ปรึกษาสำนักกิจการพิเศษ  
หน่วยงาน สำนักกิจการพิเศษ  
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
- 3. อาจารย์ธิติมา แก้วมณี**  
ตำแหน่ง รองคณบดี  
หน่วยงาน โรงเรียนการเรือน  
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
- 4. นางสาวเต็มใจ มนต์ไธสงค์**  
ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงาน  
หน่วยงาน โรงเรียนกฎหมายและการเมือง  
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
เลขานุการ

## ส่วนที่ 1

### กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2563 คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 ท่าน กรรมการ 2 ท่าน และเลขานุการ 1 ท่าน ตามวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน ดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ปีการศึกษา 2562 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบคุณภาพของการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษา (เกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ อว.)
2. เพื่อให้โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ได้ทราบสถานภาพ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา เพื่อนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยเผยแพร่สู่สาธารณชน

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีวิธีการประเมินคุณภาพของการศึกษา 2 แบบ ประกอบด้วย การประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (Higher Education) และการประเมินตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus) เกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินคุณภาพ แบ่งตามลักษณะของการประเมินดังนี้

#### 1. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (เกณฑ์ สป.อว. และ อว.)

| การดำเนินงานของหน่วยงาน | ระดับคุณภาพ          |
|-------------------------|----------------------|
| 0.00 - 1.50             | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51 - 2.50             | ต้องปรับปรุง         |
| 2.51 - 3.50             | พอใช้                |
| 3.51 - 4.50             | ดี                   |
| 4.51 - 5.00             | ดีมาก                |



## 2. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินการวัดจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus) มีหลักการ ดังนี้

1. รวมคะแนนทั้งหมดทุกข้อที่ได้จากการประเมินการวัดจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus) หากคะแนนสรุป มีเศษ 0.5 เป็นต้นไป ให้ปัดขึ้นเป็นจำนวนเต็ม
2. นำค่าคะแนนมาเปรียบเทียบกับเป็นจำนวนดาว ดังตาราง

| คะแนน             | จำนวนดาว ★ |
|-------------------|------------|
| 10 - 25           | ★          |
| 26 - 50           | ★ ★        |
| 51 - 75           | ★ ★ ★      |
| ตั้งแต่ 76 ขึ้นไป | ★ ★ ★ ★    |

### วิธีการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการตรวจประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

#### 1. การประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะกรรมการตรวจประเมิน

1) โรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ ดำเนินการทาบตามคณะกรรมการตรวจประเมิน และประสานงาน โดยกำหนด วัน – เวลา และสถานที่ ในการตรวจประเมิน

2) โรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ จัดส่งกำหนดการตรวจประเมินและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง พร้อมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA (Suan Dusit University Quality Assurance) ให้คณะกรรมการตรวจประเมินไว้ศึกษาและเตรียมการตรวจประเมินล่วงหน้า

3) โรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ ให้การต้อนรับ และอำนวยความสะดวก ให้คณะกรรมการตรวจประเมิน ในวันตรวจประเมิน วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2563 ณ ห้อง 335 อาคาร 3 ชั้น 3

#### 2. การวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินประชุมคณะกรรมการ วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2563 เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และแบ่งบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

2) ประธานและคณะกรรมการตรวจประเมินร่วมกันกำหนดกิจกรรมและตารางการประเมินรวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน และกำหนดวิธีการประเมินร่วมกันกับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ พร้อมทั้งแจ้งเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

#### 3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามลำดับ ดังนี้

1) คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในการตรวจประเมิน โดยประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน และกำหนดเวลาการตรวจประเมิน พร้อมทั้งแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินให้กับคณะผู้บริหารของโรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ ได้รับทราบ

2) คณบดีโรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของโรงเรียนการทองเที่ยวและการบริการ ให้คณะกรรมการตรวจประเมินได้รับทราบผลการดำเนินงาน

3) คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาระ ผู้บริหาร และคณาจารย์ ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

4) คณะกรรมการตรวจประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานจากการรายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ในปีการศึกษา 2562 และศึกษาเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่ปรากฏเพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจประเมินเพิ่มเติม

#### 4. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) ประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาภายใน

2) ประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลการประเมินร่วมกัน พร้อมทั้งนำเสนอจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายพันธกิจ และสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3) ประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลการประเมินร่วมกัน พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการตรวจประเมิน สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินร่วมกัน

4) สรุปรายงานการประเมิน และจัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อไว้เป็นหลักฐานในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

#### 5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ ของโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ และนำข้อมูลมาพิจารณาตัดสินผลการตรวจประเมินในทุกองค์ประกอบและทุกตัวชี้วัดร่วมกัน เพื่อให้ได้รับผลคะแนนที่ถูกต้องที่สุด

## ส่วนที่ 2

### สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 1 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัด   | มาตรฐาน<br>อุดมศึกษา/<br>SDU<br>Focus | ค่าเป้าหมาย                              | ผลการดำเนินงาน                         |            | การบรรลุ<br>เป้าหมาย |
|---|---------------------------------------|--|--|------------|----------------------|
|   |                                       |  | ร้อยละ/<br>จำนวนข้อ                    | คะแนน      |                      |
| <b>SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>  |                                       |  |  |            |                      |
| D 1.1 อัตราการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region)                 | อว.                                   | ระดับ 5/ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90 | ระดับ 5 ร้อยละ 94.34                   | 5 คะแนน    | บรรลุ                |
| D 1.2 ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)  | อว.                                   | ระดับ 5/ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90 | ร้อยละ 100                             | 5 คะแนน    | บรรลุ                |
| D 1.3 การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)   | อว.                                   | ระดับ 5/ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90 | ระดับ 5/ร้อยละ 100                     | 5 คะแนน    | บรรลุ                |
| D 1.4 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก   | สป.อว.                                | ร้อยละ 20                                | ร้อยละ 23.26                           | 2.91 คะแนน | บรรลุ                |
| D 1.5 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  | สป.อว.                                | ร้อยละ 20                                | ร้อยละ 20.93                           | 1.74 คะแนน | บรรลุ                |
| D 1.6 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี   | สป.อว.                                | ระดับ 5/6 ข้อ                            | ระดับ 5/6 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3 4 5 6) | 5 คะแนน    | บรรลุ                |
| D 1.7 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี   | สป.อว.                                | ระดับ 5/6 ข้อ                            | ระดับ 5/6 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3 4 5 6) | 5 คะแนน    | บรรลุ                |
| D 1.8 จำนวนหลักสูตรใหม่ (Degree) ที่ผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต/ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต | มสค.                                  | -  | -                                      | -          | -                    |
| D 1.9 จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (Up skills/Re skills) ครอบคลุมทุกช่วงวัย  | มสค.                                  | 4 ข้อ                                    | 4 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3 5)             | 4 คะแนน    | บรรลุ                |
| D 1.10 จำนวนวิชาที่มีนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่สอดคล้องวิถีใหม่                                  | มสค.                                  | 7 ข้อ                                    | 7 ข้อ<br>(ข้อ 1 2 3 4 5 6 7)           | 7 คะแนน    | บรรลุ                |
| D 1.11 พื้นที่สร้างสรรค์เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้  | มสค.                                  | 7 ข้อ                                    | 7 ข้อ<br>(ข้อ 1 2 3 4 5 6 7)           | 7 คะแนน    | บรรลุ                |

| ตัวชี้วัด   | มาตรฐาน<br>อุดมศึกษา/<br>SDU<br>Focus | ค่าเป้าหมาย       | ผลการดำเนินงาน                         |         | การบรรลุ<br>เป้าหมาย |
|---|---------------------------------------|-------------------|--|---------|----------------------|
|   |                                       |                   | ร้อยละ/<br>จำนวนข้อ                    | คะแนน   |                      |
| <b>SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม</b>  |                                       |                   |  |         |                      |
| D 2.1 การวิจัยและบริการวิชาการ<br>เพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค<br>(Research/Service in Region)                                       | อว.                                   | ร้อยละ 50         | ร้อยละ 54.55                           | 5 คะแนน | บรรลุ                |
| D 2.2 ระบบและกลไกการบริหาร<br>และพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/<br>นวัตกรรม   | สป.อว.                                | 6 ข้อ             | 6 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3 4 5 6)         | 5 คะแนน | บรรลุ                |
| D 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย/งาน<br>สร้างสรรค์/นวัตกรรม   | สป.อว.                                | 25,000 บาท/<br>คน | 33,572.81 บาท/คน                       | 5 คะแนน | บรรลุ                |
| D 2.4 ผลงานทางวิชาการของ<br>อาจารย์ประจำและนักวิจัย   | สป.อว.                                | ร้อยละ 20         | ร้อยละ 22.09                           | 5 คะแนน | บรรลุ                |
| <b>SDU 3 การบริการวิชาการ</b>   |                                       |                   |  |         |                      |
| D 3.1 การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area<br>Based Development)   | อว.                                   | ร้อยละ 100        | ร้อยละ 100                             | 5 คะแนน | บรรลุ                |
| D 3.2 การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือ<br>หน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค<br>(Non-Age Group Participation)                               | อว.                                   | ร้อยละ 100        | ร้อยละ 100                             | 5 คะแนน | บรรลุ                |
| <b>SDU 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>   |                                       |                   |  |         |                      |
| D 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง<br>ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย   | สป.อว.                                | ระดับ 5/6 ข้อ     | ระดับ 5/6 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3 4 5 6) | 5 คะแนน | บรรลุ                |
| <b>SDU 5 การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย</b>  |                                       |                   |  |         |                      |
| D 5.1 การบริหารของคณะ/<br>มหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตาม<br>ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม<br>มหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของ<br>คณะ/มหาวิทยาลัย | สป.อว.                                | ระดับ 5/7 ข้อ     | 7 ข้อ<br>(ข้อ 1 2 3 4 5 6 7)           | 5 คะแนน | บรรลุ                |
| D 5.2 ระบบกำกับประกัน<br>คุณภาพหลักสูตรและคณะ   | สป.อว.                                | ระดับ 5/6 ข้อ     | ระดับ 5/6 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3 4 5 6) | 5 คะแนน | บรรลุ                |
| D 5.3 ความโดดเด่นของอัตลักษณ์<br>มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (สอดคล้องกับ<br>อว. กลุ่ม 4)   | มสศ.                                  | 5 ข้อ             | 5 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3 4 5)           | 8 คะแนน | บรรลุ                |

| ตัวชี้วัด   | มาตรฐาน<br>อุดมศึกษา/<br>SDU<br>Focus | ค่าเป้าหมาย         | ผลการดำเนินงาน                             |         | การบรรลุ<br>เป้าหมาย |
|---|---------------------------------------|---------------------|--|---------|----------------------|
|   |                                       |                     | ร้อยละ/<br>จำนวนข้อ                        | คะแนน   |                      |
| D 5.4 การนำองค์ความรู้/นวัตกรรม<br>ต่อยอดเป็นธุรกิจวิชาการ  | มสค.                                  | 3 ข้อ               | 3 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3)                   | 3 คะแนน | บรรลุ                |
| D 5.5 งานสร้างสรรค์บนความ<br>เชี่ยวชาญ หรือนวัตกรรมของสวน<br>ดุสิต                                  | มสค.                                  | 5 ข้อ               | 7 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3 4 5 6 7)           | 8 คะแนน | บรรลุ                |
| D 5.6 การสร้างความเป็นสากลจาก<br>ภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต<br>(Internationalization at home:<br>IaH) | มสค.                                  | 7 ข้อ               | 8 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3 4 5 6 7 8)         | 9 คะแนน | บรรลุ                |
| D 5.7 การปฏิบัติงานที่ตอบสนองต่อ<br>แผนปฏิรูปการศึกษาของประเทศ                                      | มสค.                                  | ร้อยละ 60/<br>3 ข้อ | ร้อยละ 60/3 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 4 5)         | 3 คะแนน | บรรลุ                |
| D 5.8 ความเชื่อมโยงระหว่าง<br>มหาวิทยาลัยกับการจัดการศึกษา<br>นอกสถานที่ตั้ง                        | มสค.                                  | ร้อยละ 90<br>ขึ้นไป | ร้อยละ 100                                 | 5 คะแนน | บรรลุ                |
| D 5.9 การพัฒนาศักยภาพของ<br>บุคลากร   | มสค.                                  | 5 ข้อ               | 5 ข้อ<br>(ระบุข้อ 2 3 4 5 6)               | 7 คะแนน | บรรลุ                |
| D 5.10 ความสามารถด้านการศึกษา<br>องค์กร   | มสค.                                  | 5 ข้อ               | 5 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 4 5 6)               | 5 คะแนน | บรรลุ                |
| D 5.11 ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลาย<br>และตรงกับความต้องการของลูกค้า/<br>ตลาด                           | มสค.                                  | 5 ข้อ               | 5 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3 4 5)               | 5 คะแนน | บรรลุ                |
| D 5.12 การบริการตามมาตรฐานของ<br>สวนดุสิต   | มสค.                                  | ร้อยละ 30/<br>7 ข้อ | ร้อยละ 30/7 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3 4 5 6 7) | 7 คะแนน | บรรลุ                |
| D 5.13 ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน   | มสค.                                  | 6 ข้อ               | 6 ข้อ<br>(ระบุข้อ 1 2 3 4 5 6)             | 6 คะแนน | บรรลุ                |


ตารางที่ 2 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายพันธกิจ

| การประเมิน<br>มาตรฐาน | คะแนนการประเมิน          |                |                |               |                                   |                     | ผลการประเมิน<br>0.00-1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 ปรับปรุง<br>2.51-3.50 ระดับพอใช้<br>3.51-4.50 ระดับดี<br>4.51-5.00 ระดับดีมาก |
|-----------------------|--------------------------|----------------|----------------|---------------|-----------------------------------|---------------------|---|
|                       | SDU 1                    | SDU 2          | SDU 3          | SDU 4         | SDU 5                             | คะแนนเฉลี่ย/<br>ดาว |   |
| อว.                   | 15<br>(5+5+5)            | 5<br>(5)       | 10<br>(5+5)    | -             | -                                 | 5.00<br>(30/6)      | ดีมาก   |
| สป.อว.                | 14.65<br>(2.91+1.74+5+5) | 15<br>(5+5+5)  | -              | 5<br>(5)      | 10<br>(5+5)                       | 4.47<br>(44.65/10)  | ดี  |
| มสค.                  | 18<br>(N/A+4+7+7)        | -              | -              | -             | 66<br>(8+3+8+9+3+5<br>+7+5+5+7+6) | 84.00               | ★★★★  |
| คะแนนเฉลี่ย           | 4.77<br>(47.65/10)       | 5.00<br>(20/4) | 5.00<br>(10/2) | 5.00<br>(5/1) | 5.85<br>(76/13)                   | -                   |   |

ตารางที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

| พันธกิจ                      | จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง   | จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง   |
|------------------------------|--|--|
| SDU 1<br>ผลลัพธ์ผู้เรียน     | <b>จุดแข็ง</b><br>- มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ<br>จำนวนมาก มีหลากหลาย และมีการจัด<br>กิจกรรมร่วมกับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง   | <b>จุดที่ควรพัฒนา</b><br>- จำนวนคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทาง<br>วิชาการยังมีจำนวนน้อย               |
|                              | <b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b><br>- ควรมีการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือ<br>ระหว่างสมาคมวิชาชีพกับทางคณะ/<br>โรงเรียนในการจัดเวทีการประชุมระดับ<br>นานาชาติ   | <b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b><br>- ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนเรื่องของทุน<br>พัฒนาบุคลากรในสายวิชาการ |
| SDU 2<br>การวิจัยและนวัตกรรม | <b>จุดแข็ง</b><br>- จำนวนสัดส่วนเงินวิจัยจากแหล่งทุน<br>ภายนอกมีจำนวนมาก   | <b>จุดที่ควรพัฒนา</b><br>-   |
|                              | <b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b><br>- ส่งเสริมให้มีนักวิจัยหน้าใหม่ผ่านระบบพี่<br>เลี้ยง<br>- เพิ่มแหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานทาง<br>วิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI 1 หรือใน<br>ฐานข้อมูลนานาชาติตามเกณฑ์ กกอ. ของ<br>ทางโรงเรียน | <b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b><br>-  |

| พันธกิจ   | จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง  | จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง   |
|---|---|--|
| SDU 3<br>การบริการวิชาการ                       | <b>จุดแข็ง</b><br>- โครงการทางด้านบริการวิชาการของโรงเรียนทุกโครงการส่งผลกระทบต่อที่ดีในระดับชาติ   | <b>จุดที่ควรพัฒนา</b><br>-   |
|   | <b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b><br>- ควรนำโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการอยู่มาพัฒนาเป็นหลักสูตรระยะสั้นที่จัดหารายได้   | <b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b><br>-  |
| SDU 4<br>การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | <b>จุดแข็ง</b><br>- โครงการทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของโรงเรียนทุกโครงการส่งผลกระทบต่อที่ดีในระดับชาติ โดยมีการนำโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการอยู่มาพัฒนาเป็นโครงการจัดหารายได้ | <b>จุดที่ควรพัฒนา</b><br>-   |
|   | <b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b><br>- ควรพัฒนาการประชาสัมพันธ์ในสื่อสังคมออนไลน์ให้เข้าถึงกลุ่มคนทุกช่วงวัย  | <b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b><br>-  |
| SDU 5<br>การบริหารจัดการ                        | <b>จุดแข็ง</b><br>- สามารถสะท้อนความเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมเนื่องจากเกิดความร่วมมือจากบุคลากรทุกภาคส่วนภายในโรงเรียน  | <b>จุดที่ควรพัฒนา</b><br>- ตัวชี้วัดในเกณฑ์การประเมินยังไม่ชัดเจนในบางประเด็น  |
|   | <b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b><br>- คณะ/โรงเรียน และมหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับบุคลากร เช่น การจัดสรรสวัสดิการเพิ่มเติม การจัดสรรส่วนลดการให้บริการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย     | <b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b><br>- ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ดูแลตัวชี้วัดระดับคณะกับทางหน่วยงานที่ดูแลระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายและสะท้อนถึงความเป็นสวนดุสิตที่แท้จริง |



**ส่วนที่ 3**  
**ภาคผนวก**





คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
ที่ ๒๑๖๓/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับโรงเรียน  
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามระบบ SDU QA

ด้วย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับโรงเรียน  
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามระบบ SDU QA ดังนั้น เพื่อให้การตรวจ  
ประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนการท่องเที่ยว  
และการบริการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามระบบ SDU QA ดังมีรายนามต่อไปนี้

**คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ**

**วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.**

**ณ โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต**

- |                                       |               |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาลิสารัฐ ต้นสอน | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางกชกร ชำนาญกิตติชัย              | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธิดิมา แก้วมณี               | กรรมการ       |
| ๔. นางสาวเต็มใจ มนต์ไธสงค์            | เลขานุการ     |

**วันศุกร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.**

**ณ ห้องประชุม ๓๓๕ อาคาร ๓ ชั้น ๓**

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นนรภัส ถกลภักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางกชกร ชำนาญกิตติชัย                 | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธิดิมา แก้วมณี                  | กรรมการ       |
| ๔. นางสาวเต็มใจ มนต์ไธสงค์               | เลขานุการ     |

หน้าที่ ๑. คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนการท่องเที่ยว  
และการบริการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA (Suan Dusit University Quality Assurance)

๒. จัดทำรายงานผลการตรวจฯ รายละเอียดดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจฯ ให้กับโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ รับทราบ เพื่อ  
เป็นการประเมินคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน โดยหากโรงเรียนการ  
ท่องเที่ยวและการบริการ ทักท้วง ให้สามารถดำเนินการได้ภายใน ๓ วัน หลังการตรวจฯ เสร็จสิ้น

- ๒ -

๒.๒ รายงานผลให้สำนักบริหารกลยุทธ์ทราบภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น เพื่อสำนักบริหารกลยุทธ์ได้รวบรวม สรุปผลการตรวจฯ และรายงานมหาวิทยาลัยต่อไป  
โดยคณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายได้ตามข้อกำหนดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระเบียบของมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ดร.พรชนิตว์ แก้วเนตร)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

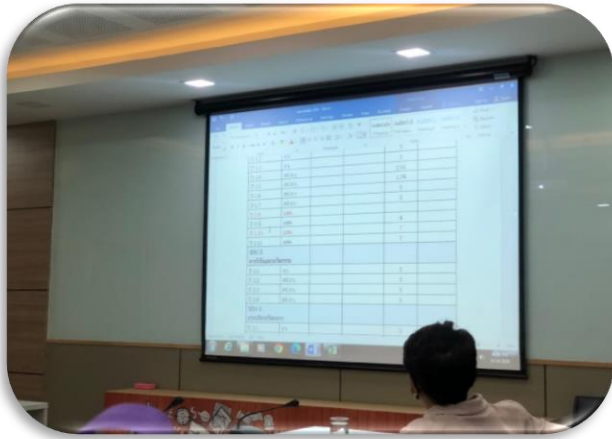
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

## โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ตามระบบ SDU QA

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2562 ตามระบบ SDU QA โดยได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนรภัส ถกถกักดี เป็นประธานฯ อาจารย์ ดร.กมลนกก เกียรติศักดิ์ชัย คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจการประเมิน เมื่อศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00 – 17.00 น. ณ ห้องประชุม 335 อาคาร 3 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต







กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2562  
ตามระบบ SDU QA

ในวันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00 – 17.00 น.

ณ ห้องประชุม 335 อาคาร 3 ชั้น 3

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2563

|                       |   |
|-----------------------|---|
| เวลา 09.00 – 09.30 น. | ลงทะเบียน   |
| เวลา 09.30 - 10.00 น. | คณะกรรมการประชุมปรึกษาหารือ ณ ห้องประชุม 335 อาคาร 3 ชั้น 3   |
| เวลา 10.00 - 10.15 น. | คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการกล่าวต้อนรับและกล่าวรายงาน<br>ณ ห้องประชุม 335 อาคาร 3 ชั้น 3                               |
| เวลา 10.15 - 10.30 น. | ประธานกรรมการกล่าวแนะนำกรรมการและขั้นตอนการประเมินพร้อมทั้ง<br>ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน ณ ห้องประชุม 335 อาคาร 3 ชั้น 3 |
| เวลา 10.30 - 12.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินและศึกษาเอกสารหลักฐาน<br>ณ ห้องประชุม 335 อาคาร 3 ชั้น 3   |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | คณะกรรมการรับประทานอาหารกลางวัน   |
| เวลา 13.00 - 16.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินและศึกษาเอกสารหลักฐาน<br>ณ ห้องประชุม 335 อาคาร 3 ชั้น 3 (ต่อ)   |
| เวลา 16.00 - 16.30 น. | คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน  |
| เวลา 16.30 - 17.00 น. | คณะกรรมการรายงานสรุปผลการประเมิน และเสนอแนะแนวทางการ<br>ปรับปรุง  |

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และเวลา 14.00 น.

และรับประทานอาหารกลางวันเวลา 12.00 น.



SCHOOL OF  
**TOURISM AND  
HOSPITALITY  
MANAGEMENT**  
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ  
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต